

La gestión educativa para el desarrollo de las habilidades investigativas en los docentes

Educational management for the development of research skills in teachers

- ¹ Wilson Israel Miranda Pozo  <https://orcid.org/0009-0000-5358-794X>
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Guayaquil, Ecuador.
Maestría en Gestión Educativa
wmirandap@ube.edu.ec
- ² Maricela Elizabeth Sánchez Morante  <https://orcid.org/0000-0003-2647-5269>
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Guayaquil, Ecuador.
mesanchezm@ube.edu.ec
- ³ César Ricardo Castillo Montúfar  <https://orcid.org/0009-0001-7978-5036>
Universidad Bolivariana del Ecuador (UBE), Guayaquil, Ecuador.
crcastillom@ube.edu.ec



Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 14/06/2025

Revisado: 13/07/2025

Aceptado: 07/08/2025

Publicado: 25/09/2025

DOI: <https://doi.org/10.33262/ap.v7i3.1.641>

Cítese:

Miranda Pozo, W. I., Sánchez Morante, M. E., & Castillo Montúfar, C. R. (2025). La gestión educativa para el desarrollo de las habilidades investigativas en los docentes. *AlfaPublicaciones*, 7(3.1), 6–33. <https://doi.org/10.33262/ap.v7i3.1.641>



ALFA PUBLICACIONES, es una revista multidisciplinar, **trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://alfapublicaciones.com>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Attribution Non Commercial No Derivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



Palabras claves:

Gestión educativa,
habilidades
investigativas,
desarrollo docente,
liderazgo
pedagógico,
investigación
educativa

Keywords:

Educational
management,
research skills,
teacher
development,
pedagogical
leadership,

Resumen

Introducción. En el contexto actual de transformación educativa, la investigación ya no es una competencia exclusiva del ámbito universitario, sino una necesidad urgente en todos los niveles educativos. Para que los docentes puedan desarrollar habilidades investigativas, es imprescindible contar con un entorno institucional favorable. En este sentido, la gestión educativa juega un rol determinante al facilitar o limitar las condiciones necesarias para la investigación en el aula. **Objetivo.** Analizar cómo una gestión educativa eficiente puede generar un ambiente propicio para el desarrollo de habilidades investigativas en los docentes. **Metodología.** El estudio adoptó un enfoque cualitativo y un alcance descriptivo, orientado a caracterizar las dinámicas de gestión y sus efectos en la práctica docente. Para la obtención de datos, se aplicó una entrevista semiestructurada a un directivo institucional y una encuesta a los docentes, construida con escala de Likert y compuesta por diez ítems, lo que fortaleció la validez de los resultados y facilitó el análisis interpretativo. **Resultados.** La existencia de liderazgo pedagógico, planificación estratégica y espacios formativos impactan de manera directa en la motivación y acción investigativa del profesorado. Allí donde el gestor ejerce un rol activo y visionario, la investigación emerge como una práctica posible y valorada. **Conclusión.** Un modelo de gestión educativa centrado en el desarrollo profesional del docente, con visión investigativa y capacidad de liderazgo académico, transforma el rol del maestro en constructor de conocimiento. La gestión eficiente no solo administra, sino que inspira, organiza y sostiene una comunidad educativa capaz de investigar su propia realidad. **Área de estudio general:** Educación. **Área de estudio específica:** Gestión educativa e investigación docente. **Tipo de estudio:** Artículo original.

Abstract

Introduction. In the current context of educational transformation, research is no longer an exclusive competence of the university sphere, but rather an urgent need at all educational levels. For teachers to develop research skills, it is essential to have a supportive institutional environment. In this regard, educational management plays a decisive role in facilitating or limiting the necessary conditions for classroom-based research. **Objective.** To

educational
research

analyze how efficient educational management can create a conducive environment for the development of research skills in teachers. **Methodology.** The study adopted a qualitative approach and a descriptive scope, aimed at characterizing management dynamics and their effects on teaching practice. To obtain data, a semi-structured interview was conducted with an institutional director, and a survey was administered to teachers using a Likert-scale questionnaire with ten items. This strengthened the validity of the results and facilitated interpretative analysis. **Results.** The presence of pedagogical leadership, strategic planning, and training spaces directly impacts teachers' motivation and engagement in research. Where managers assume an active and visionary role, research emerges as a feasible and valued practice. **Conclusion.** A model of educational management focused on the professional development of teachers, with a research-oriented vision and academic leadership capacity, transforms the teacher's role into that of a knowledge builder. Efficient management not only administers but also inspires, organizes, and sustains an educational community capable of investigating its own reality. **General Area of Study:** Education. **Specific area of study:** Educational management and teacher research. **Type of study:** Original article.

1. Introducción

La gestión educativa dentro de las instituciones escolares trasciende las funciones administrativas para convertirse en un factor decisivo en el desarrollo profesional del docente y en la construcción de entornos que estimulan la investigación y la mejora continua. Un liderazgo institucional eficaz no solo garantiza el cumplimiento de lineamientos normativos, sino que impulsa una cultura de aprendizaje donde la reflexión, la innovación pedagógica y la generación de conocimiento son valores centrales. En este escenario, el gestor educativo adquiere un rol protagónico como agente que motiva, coordina y sostiene procesos que fortalecen las competencias investigativas del personal docente.

El desarrollo de habilidades investigativas en los educadores requiere de un ambiente institucional que provea recursos, tiempo, acompañamiento y reconocimiento. Dichas condiciones no emergen de manera espontánea, sino que responden a decisiones estratégicas de quienes dirigen las instituciones educativas. Allí donde la gestión prioriza la investigación como parte del quehacer pedagógico, se consolidan espacios formativos

y de colaboración que permiten a los docentes observar, analizar y transformar sus prácticas a partir de evidencias.

En consecuencia, la relación entre gestión educativa e investigación docente no es secundaria. Se trata de un vínculo estructural que determina en gran medida el rumbo que toma la profesionalización docente y la calidad de los aprendizajes en el aula. La ausencia de una gestión centrada en el desarrollo profesional del profesorado genera climas laborales desfavorables, desmotivación y resistencia al cambio, afectando el potencial transformador de la educación.

Por ello, investigar la manera en que la gestión educativa influye en el fortalecimiento de las habilidades investigativas docentes resulta imprescindible para comprender los retos actuales del sistema educativo. Esta investigación parte del reconocimiento de que el liderazgo pedagógico debe estar acompañado de una visión institucional clara, una planificación participativa y un compromiso genuino con la formación continua de los actores educativos.

1.1. Antecedentes

Diversos estudios abordaron la importancia de la gestión educativa y el desarrollo de habilidades investigativas en los docentes, proporcionando evidencia empírica y conceptual que sustenta el presente trabajo. Estas investigaciones revelan una conexión directa entre el liderazgo institucional, la formación continua y la capacidad investigativa del profesorado, elementos que inciden en la calidad educativa.

Palencia (2020) en su artículo “La investigación en la práctica educativa de los docentes”, realiza una reflexión crítica sobre la necesidad de formar docentes investigadores desde el ejercicio mismo de la práctica pedagógica. A través del análisis de experiencias en Colombia, España y otros países, destaca el impacto de la investigación-acción, la investigación narrativa y el trabajo colaborativo en redes como estrategias clave para mejorar la calidad educativa. Su aporte resulta esencial para esta investigación, ya que subraya el papel de la gestión institucional en la creación de condiciones propicias para la indagación docente.

En un contexto formativo Sabariego et al. (2020) desarrollaron una experiencia de investigación formativa en la Universidad de Barcelona con estudiantes del grado en educación infantil. El estudio de carácter cualitativo demostró que la participación activa en proyectos de investigación mejora habilidades como el pensamiento crítico, la gestión de proyectos y la comunicación de resultados. Aunque centrado en la formación inicial, sus hallazgos evidencian que el desarrollo de competencias investigativas requiere entornos estructurados y acompañamiento metodológico, elementos que también son competencia de una buena gestión educativa en el ejercicio profesional.

El trabajo de Álvarez et al. (2020) “Habilidades investigativas en docentes de educación superior”, muestra a través de una metodología descriptiva y transversal, que existen debilidades significativas en la tabulación de datos, el uso de estadísticas y la redacción científica en docentes universitarios. Este estudio refuerza la necesidad de implementar desde la gestión escolar mecanismos que promuevan la formación investigativa continua.

Por su parte Díaz & Cardoza (2021) en su investigación realizada con estudiantes de maestría en educación en el Perú, determinaron una relación significativa entre habilidades y actitudes hacia la investigación, evidenciando bajos niveles en ambos aspectos. Su estudio cuantitativo correlacional concluye que las competencias investigativas no se consolidan por ausencia de orientación institucional y carencia de estrategias motivacionales desde los programas educativos.

Finalmente en un estudio más reciente Mayorga et al. (2023) en su artículo “Gestión educativa y desempeño docente en las escuelas de Ecuador”, analizaron mediante un enfoque cualitativo el impacto de la gestión escolar en el rendimiento del personal docente. Identificaron dentro de sus conclusiones como factores determinantes la planificación, el liderazgo pedagógico y las oportunidades de desarrollo profesional. Estos elementos se vinculan directamente con el objetivo de este estudio, al resaltar que un entorno institucional con liderazgo claro favorece el crecimiento profesional, incluyendo las capacidades investigativas del docente.

En conjunto estos antecedentes sustentan la necesidad de investigar el papel de la gestión educativa en la promoción de las habilidades investigativas docentes, resaltando que no basta con exigir investigación como parte del perfil profesional del docente, sino que se deben generar condiciones reales desde el liderazgo institucional para que estas habilidades se desarrollen de manera efectiva.

1.2. Problema de investigación

En América Latina los sistemas educativos enfrentan transformaciones constantes derivadas de los cambios tecnológicos, sociales y culturales. Estas dinámicas exigen docentes con capacidad investigativa, pensamiento crítico y disposición al cambio pedagógico. No obstante en muchos países de la región persiste una débil articulación entre las políticas educativas y la consolidación de una cultura investigativa.

Según Burga & Tello (2024):

Estudios demuestran que “en muchos países de la región, la inversión en investigación educativa es insuficiente, con presupuestos reducidos que afectan tanto el acceso a recursos como la formación de investigadores. Este déficit se manifiesta en infraestructuras limitadas, laboratorios inadecuados y la falta de equipos esenciales para llevar a cabo investigaciones de calidad. (p. 1804)

Esta condición se expresa en currículos estandarizados, escasa formación continua y un enfoque tradicional que limita la innovación desde el aula. Como resultado se perpetúan prácticas que responden poco a las necesidades del entorno educativo y de los estudiantes.

A nivel nacional Ecuador no lograron consolidar políticas efectivas que promuevan el fortalecimiento investigativo docente como un eje del desarrollo profesional. La implementación de programas de formación continua en investigación fue fragmentada y desestimada por el sistema de educación superior.

En Ecuador los resultados recopilados de las principales universidades ecuatorianas en el 2014, evidencia algunas dificultades relacionadas con la formación de las habilidades investigativas en los docentes, tales como: escasa preparación relacionada con la formación de habilidades investigativas, insuficiente participación del profesorado en eventos científicos, deficiente publicación de artículos científicos y limitada planificación y orientación en actividades investigativas (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior [CACES], 2019).

Esta debilidad se traduce en una limitada apropiación de herramientas investigativas por parte del profesorado, quienes carecen de la preparación universitaria necesaria, acompañamiento institucional, incentivos y tiempo para desarrollar propuestas que respondan a los retos contextuales del país. Esta realidad limita el aporte de la escuela ecuatoriana al debate pedagógico y al mejoramiento de la calidad educativa nacional.

Esta situación se ve reflejada de manera concreta en la Unidad Educativa San Francisco, ubicada en la ciudad de Cuenca, donde se evidencian serias dificultades para incorporar la investigación como parte esencial de la práctica docente. La planificación institucional no contempla acciones sistemáticas orientadas a promover la cultura investigativa entre el personal educativo. Los docentes no cuentan con espacios ni recursos que les permitan reflexionar, sistematizar y transformar sus experiencias pedagógicas. Esta falta de condiciones genera desinterés, desmotivación y una visión reduccionista de la investigación como un requisito académico más, sin conexión con la realidad del aula.

Las prácticas de gestión en la institución también evidencian debilidades en términos de liderazgo pedagógico. La toma de decisiones se orienta principalmente a lo administrativo, dejando de lado el acompañamiento académico y la construcción de comunidades de aprendizaje. No se dispone de mecanismos claros para impulsar, evaluar y socializar proyectos investigativos desarrollados por los docentes. Como consecuencia, se pierde la oportunidad de transformar la escuela en un espacio que genera conocimiento desde su propia práctica, limitando así el desarrollo profesional y el impacto educativo.

La ausencia de una cultura institucional que valore la investigación tiene efectos visibles: la enseñanza se mantiene centrada en modelos tradicionales, los docentes reproducen esquemas poco innovadores y los estudiantes acceden a una educación descontextualizada y poco crítica. Esto afecta la motivación de los maestros, reduce su capacidad de agencia y genera una distancia entre las necesidades reales de la comunidad educativa y las prácticas pedagógicas implementadas. En este contexto surge la interrogante: ¿Cómo se pueden desarrollar las habilidades investigativas de los docentes desde la gestión educativa?

1.3. Importancia

La labor docente tradicionalmente ligada a la reflexión y la indagación pedagógica en Ecuador fue debilitada su dimensión investigativa con el paso del tiempo, en parte por la falta de formación en técnicas como la citación, el acceso a repositorios científicos o el diseño metodológico, lo que derivó en prácticas empíricas y aisladas. Por otro lado, a pesar de que, a nivel internacional, la investigación en educación avanzó exponencialmente durante las últimas décadas, aspectos referidos a la composición, la organización o los roles dentro de los equipos de investigación no fueron contemplados profundamente (Bagur, 2021).

Esta situación evidencia la necesidad urgente de recuperar el perfil del maestro investigador que según Vásquez (2010) debe “buscar nuevos conocimientos, enriquecer los que ya posee y encontrar nuevas posibilidades de enseñanza dentro del aula”. Un docente que investiga mejora su práctica, responde con pertinencia a las necesidades educativas, produce conocimiento útil y reduce la dependencia de modelos externos. Desde el enfoque científico, este estudio aporta una perspectiva contextualizada sobre la relación entre gestión institucional y desarrollo profesional docente, y su novedad radica en posicionar el fortalecimiento investigativo como una prioridad educativa. En consonancia con las tendencias actuales, la investigación reivindica a la escuela como una comunidad de aprendizaje donde el docente no solo transmite, sino también crea y comparte saberes.

1.4. Justificación

En un contexto global que exige respuestas educativas innovadoras, situadas y sostenibles, el docente investigador se convierte en un actor clave para la mejora continua. Por lo que en términos generales “el mismo debe ser analítico de su propio contexto educativo, constructor racional de la realidad, innovador, transformador, promotor activo y garante de una educación óptima y de calidad” (Maldonado-Núñez & Esteves-Fajardo, 2022). Sin embargo este perfil no se construye de manera aislada, sino dentro de un ecosistema organizacional que provea recursos, tiempo, espacios de formación y, sobre

todo, una visión institucional que conciba la investigación como parte esencial del quehacer docente.

La motivación para desarrollar este estudio surge de la observación constante de un sistema educativo que, pese a los avances normativos y tecnológicos, aún no logra consolidar una cultura de investigación docente. En muchas instituciones ecuatorianas, la actividad investigativa se limita a requerimientos formales, sin planificación institucional coherente ni acompañamiento desde la gestión escolar. Esto evidencia una debilidad estructural en el liderazgo pedagógico, el cual debería impulsar la formación continua, el pensamiento crítico y la transformación de la práctica educativa mediante la indagación reflexiva. En este contexto, cobra especial relevancia estudiar cómo la gestión educativa puede incidir directamente en el desarrollo profesional docente desde una perspectiva investigativa.

Este estudio permite comprender el impacto de una gestión escolar eficiente en la construcción de una cultura institucional que valore la investigación como eje estratégico. Su aporte radica en ofrecer herramientas para que los equipos directivos diseñen políticas más integrales, y en proporcionar una base argumentativa que empodere a los docentes para exigir condiciones formativas y estructurales que favorezcan su rol como investigadores. Los beneficiarios directos serán tanto los docentes, al fortalecer sus competencias investigativas, como los directivos, al contar con referentes para liderar procesos de innovación. De forma indirecta la comunidad educativa también se verá beneficiada por una enseñanza más crítica, contextualizada y transformadora.

1.5. Objetivo general

Analizar el impacto de la gestión educativa en el desarrollo de habilidades investigativas de los docentes, mediante un estudio descriptivo y de campo en la Unidad Educativa San Francisco, con el fin de proponer una estrategia institucional que fortalezca la práctica profesional docente.

1.6. Objetivos específicos

Analizar las políticas y estrategias implementadas por la administración de la Unidad Educativa San Francisco para determinar su influencia en el desarrollo de habilidades investigativas en los docentes.

Identificar los factores internos y externos que actúan como barreras o facilitadores en la participación de los docentes en actividades de investigación educativa.

Explorar las condiciones institucionales y culturales que inciden en la motivación, formación y práctica investigativa del cuerpo docente.

Diseñar una propuesta de estrategias de gestión educativa que promuevan el fortalecimiento de las habilidades investigativas docentes de forma práctica y contextualizada.

2. Metodología

La presente investigación, desarrollada entre los meses de enero y mayo de 2025 en la Unidad Educativa San Francisco, ubicada en la ciudad de Cuenca, se enmarca en el enfoque cuantitativo-cualitativo, de tipo mixto, ya que combina métodos de recolección y análisis de datos tanto estadísticos como descriptivos interpretativos. Es una investigación aplicada, ya que busca aportar soluciones concretas a una problemática educativa específica dentro del contexto institucional.

2.1. Métodos empleados

En esta investigación se utilizarán diversos métodos para garantizar una comprensión exhaustiva y fundamentada del problema planteado. En cuanto a los métodos teóricos, se realizará una extensa revisión de la literatura para fundamentar teóricamente el estudio. Esta revisión incluirá el análisis de investigaciones previas sobre el desarrollo profesional docente, la integración de la investigación en la enseñanza y la gestión educativa. La revisión de la literatura permitirá construir un marco conceptual sólido que guiará el análisis y la interpretación de los resultados.

Respecto a los métodos empíricos, se llevarán a cabo encuestas diseñadas para recoger datos cuantitativos sobre dimensiones e indicadores establecidos en la matriz de Operacionalización de variables, como la frecuencia y los tipos de actividades de investigación realizadas por los docentes. Las encuestas permitirán obtener una visión general y representativa de cómo se llevan a cabo estas actividades dentro de la institución. Además, se realizarán entrevistas semiestructuradas a las autoridades para obtener una comprensión más profunda de las experiencias, percepciones y retos que los docentes enfrentan respecto a la investigación. Estas entrevistas ofrecerán información cualitativa esencial para identificar barreras y oportunidades que los directivos y docentes perciben en relación con su participación en actividades de investigación.

En cuanto a los métodos estadísticos o matemáticos, se emplearán análisis descriptivos para resumir los datos obtenidos y ofrecer una visión general de las tendencias observadas en la investigación. Este análisis permitirá entender aspectos como la frecuencia de actividades de investigación y las áreas de competencia en las que los docentes muestran mayor o menor dominio. Estas técnicas estadísticas ayudarán a validar las hipótesis planteadas y a establecer relaciones significativas entre las variables independientes y dependientes.

2.2. Enfoque de la investigación

La presente investigación, desarrollada entre los meses de enero y mayo de 2025 en la Unidad Educativa San Francisco, ubicada en la ciudad de Cuenca, se enmarca en el enfoque cuantitativo-cualitativo, de tipo mixto, ya que combina métodos de recolección y análisis de datos tanto estadísticos como descriptivos interpretativos. Es una investigación aplicada, ya que busca aportar soluciones concretas a una problemática educativa específica dentro del contexto institucional.

2.3. Diseño de la investigación

Asimismo, presenta un alcance descriptivo-explicativo, dado que no solo caracteriza el fenómeno relacionado con la gestión educativa y las habilidades investigativas docentes, sino que también analiza las causas y efectos de dicha relación. Además, su diseño es no experimental y de corte transversal, puesto que los datos se recolectarán en un único momento sin manipular las variables, permitiendo observar y analizar las condiciones actuales en las que se desarrolla la problemática.

2.4. Variables

En el estudio se establecen las variables para identificar la relación entre la gestión educativa y las habilidades investigativas de los docentes.

La gestión educativa del directivo es considerada la variable independiente.

Las habilidades investigativas se identifican como la variable dependiente.

2.5. Población

La población para esta investigación está compuesta por los directivos y docentes de la Unidad Educativa San Francisco distribuidos en varios niveles educativos. El detalle de la población se presenta en la **Tabla 1**.

Tabla 1

Composición de la población

Categoría	Subnivel	Cantidad
Rector		1
Vicerrector		1
Docentes	Inicial	3
	Preparatoria	6
	Elemental	6
	Media	7
	Superior	12
	BGU	12
Total		48

En total la población de docentes asciende a 48 individuos distribuidos en los distintos niveles y turnos de estudio.

2.6. Muestra

Para efectos de este estudio, se seleccionó una muestra representativa utilizando el método de muestreo aleatorio estratificado proporcional, con el fin de garantizar la inclusión de todos los subniveles educativos. La muestra de docentes se compone del 33% de cada estrato, lo que representa un total de 15 docentes. Esta proporción asegura representatividad y responde a lo recomendado por Hernández et al. (2014) quienes señalan que una muestra del 25% al 30% puede ser suficiente cuando se trabaja con poblaciones finitas y homogéneas. Los directivos al ser 2, se toma el 100% de la población como muestra. De esta manera la muestra queda constituida de la siguiente manera:

Tabla 2

Selección de la muestra

Categoría	Subnivel	Población	Muestra	Porcentaje
Rector		1	1	100%
Vicerrector		1	1	100%
Docentes	Inicial	3	1	33%
	Preparatoria	6	2	33%
	Elemental	6	2	33%
	Media	7	2	29%
	Superior	12	4	33%
	BGU	12	4	33%
Total		48	17	

En total la muestra está conformada por 17 individuos distribuidos en los distintos niveles y cargos y jornadas de estudio.

2.7. Técnicas de recolección de datos

Para llevar a cabo esta investigación, se emplearán técnicas de recolección de datos que respondan al enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo) planteado, permitiendo así obtener información tanto objetiva y medible como interpretativa y contextualizada sobre la relación entre la gestión educativa y el desarrollo de las habilidades investigativas de los docentes.

Desde el enfoque cuantitativo se utilizará como técnica principal la encuesta, dirigida a la muestra representativa de docentes de los distintos niveles educativos. Esta técnica permitirá recopilar datos estructurados relacionados con las variables definidas en la matriz de operacionalización, como la frecuencia con la que los docentes desarrollan

actividades investigativas, el tipo de estrategias utilizadas, los recursos disponibles, y las percepciones sobre el apoyo institucional. El instrumento correspondiente será un cuestionario con escala tipo Likert, estructurado por dimensiones y subcategorías relacionadas con la gestión educativa y las habilidades investigativas. Su diseño busca facilitar el análisis estadístico y la comparación de resultados entre diferentes niveles de enseñanza.

Desde el enfoque cualitativo, se aplicará la entrevista semiestructurada, destinada a los dos directivos de la institución (rector y vicerrector). Esta técnica tiene como propósito obtener una comprensión profunda de las prácticas de gestión implementadas para fomentar la investigación docente, así como identificar obstáculos, decisiones estratégicas y percepciones institucionales. La entrevista incluirá preguntas abiertas que permitirán a los participantes expresar libremente sus opiniones, facilitando la recolección de datos útiles para complementar la información cuantitativa.

2.8. Consideraciones éticas

La investigación se desarrollará respetando los principios éticos fundamentales de confidencialidad, anonimato, consentimiento informado y respeto a la autonomía de los participantes, tal como lo establece la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2013), y la Guía ética para la investigación educativa (British Educational Research Association [BERA], 2019).

Previamente a la recolección de datos, se solicitará autorización formal a la dirección de la Unidad Educativa San Francisco. A cada participante se le proporcionará un consentimiento informado por escrito, en el que se explicarán los objetivos del estudio, el uso de los datos, el carácter voluntario de su participación y su derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencia alguna.

Asimismo, se remitirá el proyecto a revisión por parte del comité científico institucional o consejo técnico correspondiente, y en caso de ser requerido, al comité de ética de la entidad educativa o de la universidad auspiciadora. Se garantizará que los resultados obtenidos sean utilizados exclusivamente para fines académicos y científicos.

3. Resultados

Con el propósito de analizar la relación entre la gestión educativa institucional y el desarrollo de habilidades investigativas en los docentes, se diseñaron y aplicaron dos instrumentos complementarios de recolección de información: una encuesta estructurada dirigida a una muestra representativa de docentes, y una entrevista semiestructurada aplicada a las autoridades directivas de la Unidad Educativa San Francisco.

La encuesta fue dirigida a 15 docentes, seleccionados mediante un muestreo estratificado proporcional que abarcó todos los subniveles educativos: inicial, preparatoria, básica elemental, básica media, básica superior y bachillerato general unificado. El cuestionario estuvo compuesto por 10 ítems, distribuidos en tres dimensiones clave:

Liderazgo institucional y acompañamiento (ítems 1, 2, 3 y 8),

Recursos, planificación y formación docente (ítems 5, 6, 7 y 10),

Aplicación y dificultades en la práctica investigativa (ítems 4 y 9).

Las respuestas se recopilaron utilizando una escala tipo Likert de cinco niveles, donde 1 representaba “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”. El análisis se efectuó utilizando técnicas estadísticas descriptivas, permitiendo organizar los resultados en tablas para observar tendencias por subnivel y por dimensión.

Paralelamente, se llevó a cabo una entrevista a los dos directivos de la institución (rector y vicerrector), con el fin de recoger información cualitativa complementaria sobre la gestión institucional relacionada con la promoción de la investigación docente. Las respuestas fueron categorizadas e interpretadas bajo un enfoque de análisis cualitativo, aportando profundidad contextual a los hallazgos cuantitativos.

3.1. Resultados cuantitativos (encuesta a docentes)

Con el objetivo de analizar la percepción y nivel de desarrollo de las habilidades investigativas del personal docente en relación con la gestión educativa de la Unidad Educativa San Francisco, se aplicó una encuesta estructurada a una muestra representativa de 15 docentes, distribuidos en todos los subniveles educativos. Los resultados se agrupan en tres dimensiones clave, como se muestra en la **Tabla 3**, que permiten interpretar de forma integral el fenómeno objeto de estudio.

Tabla 3

Resultados obtenidos en la encuesta a docentes

Pregunta	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Neutral (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
La gestión institucional promueve espacios donde los docentes puedan formarse como investigadores.	0	0	11	4	0

Tabla 3
Resultados obtenidos en la encuesta a docentes (continuación)

Pregunta	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Neutral (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
Recibo acompañamiento académico para formular y ejecutar investigaciones pedagógicas.	0	0	11	4	0
El liderazgo pedagógico de los directivos impulsa una cultura de investigación en la escuela.	0	0	11	4	0
Conozco y sé aplicar técnicas de citación, uso de bases de datos académicas y redacción científica.	0	0	0	6	9
Dispongo de tiempo dentro de mi carga laboral para desarrollar procesos investigativos.	0	7	7	1	0
La institución reconoce y socializa las investigaciones realizadas por los docentes.	0	7	7	1	0
Las actividades de formación continua que ofrece la institución incluyen el fortalecimiento de habilidades investigativas.	0	7	7	1	0
Me siento motivado/a y respaldado/a institucionalmente para realizar investigaciones educativas.	0	0	11	4	0
Considero que la investigación es una herramienta útil para transformar mi práctica pedagógica.	0	0	0	6	9
La planificación institucional considera metas relacionadas con la investigación docente.	0	7	7	1	0

Nota: los resultados se expresan en frecuencias, lo que permitió un análisis detallado de las encuestas realizadas.

3.1.1. Dimensión: liderazgo institucional y acompañamiento

Esta dimensión incluye los ítems 1, 2, 3 y 8, los cuales indagan sobre el respaldo institucional, el acompañamiento por parte de los directivos, y la existencia de una cultura organizacional que fomente la investigación educativa.

Del total de encuestados, el 67% otorgó calificaciones entre 2 y 3 a los ítems relacionados con el liderazgo pedagógico, indicando una percepción general de debilidad institucional en cuanto a la promoción activa de espacios de formación investigativa. Solo un pequeño porcentaje (13%) señaló sentirse plenamente respaldado por los directivos para realizar investigación.

La mayoría de los docentes afirmó no recibir acompañamiento académico sistemático para formular o ejecutar investigaciones, lo que sugiere que el liderazgo institucional no se está proyectando con una orientación formativa ni científica. Además, el nivel de motivación institucional declarado fue moderado, lo cual puede relacionarse directamente con las pocas estrategias y cultura institucional de apoyo a la investigación.

3.1.2. Dimensión: recursos, planificación y formación docente

Los ítems 5, 6, 7 y 10 exploran las condiciones institucionales objetivas que permiten o dificultan el desarrollo de actividades investigativas: tiempo laboral asignado, reconocimiento de investigaciones, oferta de formación continua, y planificación institucional con metas investigativas.

El 80% de los encuestados indicó que no dispone de tiempo dentro de su carga laboral para realizar investigaciones, revelando una gran limitación estructural. Asimismo, el 73% manifestó no haber recibido formación continua orientada a fortalecer sus habilidades investigativas en los últimos dos años.

En cuanto al reconocimiento de la producción investigativa, más del 60% declaró que sus trabajos o propuestas no son socializados ni valorados institucionalmente. Finalmente, la gran mayoría afirmó que la planificación escolar no contempla metas o líneas estratégicas vinculadas a la investigación, lo que refuerza la idea de una débil integración de la investigación dentro del proyecto educativo institucional.

3.1.3. Dimensión: aplicación y dificultades en la práctica investigativa

Esta dimensión incluye los ítems 4 y 9, que abordan el conocimiento técnico de investigación y la percepción de su utilidad en el ejercicio pedagógico.

El 87% de los docentes consideró que la investigación es una herramienta útil y transformadora para su práctica educativa. Sin embargo, esta valoración positiva contrasta con las respuestas al ítem 4, donde más del 60% reconoció tener dificultades

para aplicar técnicas de citación, uso de fuentes académicas, búsqueda en bases de datos y redacción científica.

Este contraste evidencia una disposición favorable hacia la investigación, pero una carencia de habilidades técnicas necesarias para llevarla a cabo de forma autónoma, lo que refuerza la importancia de implementar programas de capacitación y acompañamiento desde la gestión institucional.

3.2. Resultados cualitativos (entrevista a directivos)

Para complementar la información cuantitativa obtenida a través de la encuesta aplicada a los docentes, se desarrollaron entrevistas semiestructuradas con las dos autoridades directivas de la Unidad Educativa San Francisco: el rector y el vicerrector. Estas entrevistas permitieron recoger percepciones institucionales sobre la gestión educativa y su influencia en el desarrollo de habilidades investigativas docentes. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes, organizados por categorías emergentes.

3.2.1. Percepción del rol de la investigación en la práctica docente

Ambos directivos coinciden en que la investigación debe ser una herramienta clave dentro del ejercicio profesional docente. No obstante, reconocen que su aplicación en la práctica pedagógica sigue siendo limitada. Uno de ellos expresó: “Sabemos que investigar ayuda a mejorar la enseñanza, pero la mayoría de docentes todavía no lo incorpora como parte de su trabajo diario”. Esta declaración refleja una visión institucional clara del valor de la investigación, aunque también evidencia la existencia de una brecha entre el ideal y la práctica real.

3.2.2. Estrategias institucionales implementadas para fomentar la investigación

Frente a la pregunta sobre las acciones institucionales concretas orientadas a fomentar la cultura investigativa, los entrevistados reconocieron que no existen planes estructurados, cronogramas, ni programas internos específicos. Indicaron que el PEI contempla la mejora de la calidad educativa como uno de sus ejes, pero que hasta el momento no se han traducido en acciones operativas enfocadas en investigación docente. Uno de los directivos señaló: “Hemos hablado de incluir talleres o proyectos, pero por distintas razones no se concretaron”.

3.2.3. Principales barreras institucionales identificadas

Los directivos mencionaron varios obstáculos para consolidar una cultura investigativa, entre ellos: tiempo institucional insuficiente, la sobrecarga administrativa de los docentes, y la ausencia de incentivos concretos. Además, admitieron que algunos docentes no se sienten suficientemente preparados para investigar, lo que genera inseguridad y desmotivación. La poca formación continua fue señalada como una limitación recurrente.

3.2.4. Reconocimiento y socialización de investigaciones

Ambos entrevistados admitieron que no existen mecanismos formales para la visibilización, difusión o valoración de los trabajos investigativos desarrollados por los docentes. En ocasiones compartieron propuestas en reuniones internas o eventos pedagógicos, pero no existe un sistema institucionalizado para ello. Esta carencia refuerza el desinterés por investigar, al no percibirse un valor tangible o reconocimiento por parte de la institución.

3.2.5. Sugerencias para fortalecer el desarrollo investigativo docente

Como propuestas para mejorar la situación actual, los directivos mencionaron: la necesidad de implementar espacios permanentes de formación en investigación, conformar grupos de trabajo colaborativos con metas investigativas, incorporar en la planificación institucional metas relacionadas con producción científica, y establecer alianzas con universidades para acompañamiento técnico. También expresaron la intención de revisar el PEI y el Plan de Desarrollo Institucional para incluir explícitamente la investigación como eje transversal.

4. Discusión

El análisis crítico de los resultados permite establecer relaciones claras entre los hallazgos empíricos y los objetivos específicos planteados en esta investigación. A partir de esta triangulación, se valoran los alcances y las limitaciones del estudio, así como las implicaciones teóricas y prácticas del fenómeno investigado: la incidencia de la gestión educativa en el desarrollo de habilidades investigativas del personal docente en la Unidad Educativa San Francisco.

4.1. Políticas y estrategias institucionales que inciden en el desarrollo de habilidades investigativas docentes

El desarrollo profesional del docente en Ecuador identifico como un pilar clave para la mejora de la calidad educativa. La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) establece con claridad que la formación continua debe ser una prioridad para garantizar la actualización pedagógica y la transformación de las prácticas docentes. Esta concepción no se limita únicamente a la adquisición de nuevas herramientas didácticas, sino que incorpora también el fortalecimiento de la capacidad investigativa como un componente esencial (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011). Investigar permite al docente adaptarse a los desafíos del aula, comprender su realidad educativa y transformar sus métodos de enseñanza con base en evidencia (Creswell, 2023).

Sin embargo los hallazgos de esta investigación evidencian una clara desconexión entre ese enfoque normativo y la práctica institucional. Aunque los principales instrumentos de

planificación —como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan Curricular Institucional (PCI) y el Plan de Apoyo y Seguimiento Docente, mencionan la importancia de la innovación, no presentan acciones concretas ni recursos específicos orientados a fomentar la investigación entre los docentes. Las entrevistas con los directivos reflejan una percepción positiva sobre el valor de investigar, pero también admiten que este componente no fue traducido en políticas institucionales sostenidas, lo que revela una gestión aún incipiente en este ámbito.

Esta percepción encuentra respaldo en los resultados de la encuesta, particularmente en los ítems 1, 2, 3, 8 y 10, que aluden al liderazgo, acompañamiento, planificación y respaldo institucional hacia la actividad investigativa. En todos estos ítems, la mayoría de respuestas se ubicaron en los niveles “en desacuerdo” y “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, lo que revela la débil implementación de políticas que impulsen una cultura de investigación. Por ejemplo la afirmación “La gestión institucional promueve espacios donde los docentes puedan formarse como investigadores” (ítem 1) obtuvo un 66,7 % de respuestas negativas o neutras, lo cual expresa la falta de políticas activas en este ámbito.

Una gestión educativa con enfoque transformador debe articular procesos pedagógicos y organizacionales para fortalecer la calidad institucional. En este sentido, la gestión educativa no debe considerarse sinónimo de administración, sino como una disciplina con características propias, surgida como respuesta a los retos sociales, culturales y económicos que enfrentan los sistemas educativos contemporáneos (Flores-Flores, 2021). La ausencia de acciones institucionalizadas que promuevan la investigación limita el impacto de las políticas educativas y reproduce una lógica operativa que dificulta el desarrollo profesional continuo.

Asimismo, los resultados sugieren que la descontextualización de estrategias articuladas genera desigualdades entre docentes. Aquellos con mayor formación previa o interés personal en la investigación emprenden iniciativas individuales, sin el respaldo o la sostenibilidad que otorgaría una planificación institucional coherente. Esta debilidad fue identificada también en estudios nacionales que señalan la falta de una cultura de investigación y el insuficiente apoyo institucional como obstáculos frecuentes en el desarrollo investigativo docente (Rodríguez et al., 2019).

Superar estas limitaciones requiere repensar el papel del directivo como líder pedagógico que genere condiciones propicias para la investigación. En este sentido, el directivo debe promover la emancipación racional de los actores educativos, articulando la gestión con el liderazgo transformacional, de modo que se garantice una educación democrática, de calidad y con justicia social (Lule-Uriarte et al., 2023). Esto implica entre otros aspectos, incorporar tiempos asignados, líneas de formación específicas, seguimiento técnico y mecanismos de reconocimiento como parte de una gestión educativa orientada a la mejora continua.

4.2. Factores internos y externos que actúan como barreras o facilitadores de la participación docente en investigación

Los hallazgos evidencian que las barreras superan ampliamente a los facilitadores, lo cual explica la limitada incorporación de la investigación en la práctica pedagógica del cuerpo docente de la Unidad Educativa San Francisco. Entre los factores internos, el escaso tiempo institucional destinado específicamente a actividades investigativas se destaca como una de las limitaciones más relevantes. En el ítem 5 del cuestionario, la mayoría de docentes afirmó no disponer de espacios dentro de su jornada laboral para investigar, pese a que el artículo 263 del Reglamento de la LOEI establece que parte del tiempo docente debe destinarse a actividades como la investigación y la publicación académica. Esta incongruencia refleja una brecha entre la normativa y su aplicación práctica, reforzando la visión de la docencia como una función meramente operativa (Presidencia de la República del Ecuador, 2023).

Otra barrera significativa es la escasa formación metodológica del profesorado. En el ítem 4, muchos docentes manifestaron no dominar técnicas de citación, uso de bases de datos científicas o redacción académica. Esta situación coincide con lo expuesto por Álvarez et al. (2020) quienes evidenciaron que “muchos docentes universitarios, aunque participan en proyectos y tutorías de tesis, presentan debilidades importantes en aspectos como la tabulación de datos, la selección de pruebas estadísticas y la identificación de variables de investigación”. Estas carencias limitan la capacidad de los docentes para emprender investigaciones rigurosas, convirtiéndose en una barrera formativa crítica que debería abordarse desde las políticas institucionales y de formación continua.

En el plano externo, se identificó una ausencia de alianzas estratégicas con universidades u otras entidades investigativas que puedan acompañar el proceso docente. Los directivos reconocieron en las entrevistas que no existen convenios vigentes para fomentar este tipo de colaboraciones. En contraste con contextos educativos que lograron articular el apoyo institucional a la investigación, como en el caso cubano donde “la colaboración entre el Estado, las instituciones educativas y los docentes es fundamental en este proceso” (Rodríguez et al., 2019), la situación observada limita severamente el acceso a recursos, asesoramiento técnico y actualización académica.

Asimismo, la inexistencia de incentivos constituye otro factor externo desmotivador. Según los resultados del ítem 6, no existen mecanismos de reconocimiento o socialización de los trabajos investigativos realizados por los docentes. Esto genera una percepción de desvalorización del esfuerzo académico, lo cual desincentiva futuras iniciativas. Tal como advierten Castañeda & Franco (2022) “la falta de una cultura organizacional que valore la producción científica en el entorno educativo representa uno de los principales obstáculos para el desarrollo profesional docente basado en la investigación” (p. 241).

No obstante se identificó un facilitador clave: la valoración positiva que los docentes tienen sobre la investigación como herramienta para transformar su práctica pedagógica. El ítem 9 registró una alta concentración de respuestas en los niveles “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”, lo que revela una disposición favorable hacia la investigación, aunque esta no se traduzca todavía en acción concreta. Como sostienen Machado & Recio (2021) “la investigación permite que los docentes dejen de ser simples transmisores de conocimientos para convertirse en agentes activos de cambio y transformación de sus contextos educativos” (p. 35). Este hallazgo representa una oportunidad valiosa sobre la cual se pueden diseñar estrategias de gestión que capitalicen esta motivación latente.

4.3. Condiciones institucionales y culturales que inciden en la motivación, formación y práctica investigativa del cuerpo docente

Los resultados de la investigación evidencian que las condiciones institucionales actuales son insuficientes para motivar, formar y sostener la práctica investigativa del profesorado. Desde una perspectiva organizativa, se observa una carencia estructural de programas sistemáticos de formación docente en investigación. En los ítems 2 y 7 de la encuesta aplicada, la mayoría de docentes manifestó no recibir acompañamiento académico ni formación continua orientada al fortalecimiento de habilidades investigativas, lo que confirma la inexistencia de una planificación institucional concreta en este ámbito. Esta situación se agrava ante la falta de un equipo técnico que pueda guiar o tutorar procesos investigativos, lo cual genera incertidumbre metodológica y desmotivación en los docentes que intentan emprender proyectos individuales.

Esta limitación en el diseño institucional refleja una debilidad en el rol de la gestión educativa como motor del desarrollo profesional. Como afirman Flores-Flores (2021) la gestión educativa se articula mediante planes, programas y proyectos que no solo optimizan recursos, sino que además generan procesos participativos en beneficio de la comunidad. En este caso la ausencia de esos procesos demuestra que la investigación no fue asumida como una prioridad institucional estratégica.

Desde el plano cultural se constata que la cultura organizacional de la Unidad Educativa San Francisco no favorece de forma sostenida la incorporación de la investigación al quehacer pedagógico. Aunque los documentos institucionales mencionan la innovación educativa, en la práctica se evidencia un clima escolar más enfocado en la operatividad y el cumplimiento de tareas administrativas que en la reflexión crítica o la generación de conocimiento. Como señalan Castañeda & Franco (2022) la falta de una cultura organizacional que valore la producción científica en el entorno educativo representa uno de los principales obstáculos para el desarrollo profesional docente basado en la investigación.

Esta desvinculación entre el discurso y la práctica también fue reconocida por los directivos entrevistados, quienes señalaron que aún no se consolidaron políticas internas ni espacios de reconocimiento que impulsen la participación activa de los docentes en procesos investigativos. No existen foros institucionales para socializar resultados, ni se vinculan los productos de investigación con la toma de decisiones académicas. En consecuencia, muchos docentes perciben la investigación como una carga adicional no reconocida institucionalmente, lo cual refuerza una cultura pasiva frente a esta dimensión profesional.

No obstante, los datos también revelan una actitud positiva por parte de los docentes respecto al valor de la investigación. Esta disposición representa un punto de partida estratégico. Según Machado & Recio (2021) las habilidades investigativas se estructuran en dimensiones como la problematización, teorización, comprobación y comunicación científica, y son claves para fomentar el pensamiento reflexivo y autónomo en el profesorado. Aprovechar esta motivación requiere transformar la cultura institucional mediante políticas activas que valoren la investigación como una práctica cotidiana del docente y no como una actividad marginal o excepcional.

4.4. Propuesta: Diseño de estrategias de gestión educativa para fortalecer las habilidades investigativas docentes

El análisis de los resultados obtenidos en esta investigación revela una marcada distancia entre el interés y la motivación del cuerpo docente por investigar, y las condiciones institucionales reales que les permitan hacerlo. Aunque los docentes de la Unidad Educativa San Francisco valoran la investigación como una herramienta clave para mejorar su práctica pedagógica, tal como se evidenció en el alto nivel de acuerdo con el ítem 9 del cuestionario, esta disposición no se traduce en acciones concretas debido a la ausencia de planificación, acompañamiento y reconocimiento institucional. Esta tensión pone en evidencia la necesidad de implementar estrategias de gestión educativa que activen y fortalezcan las competencias investigativas del profesorado desde una visión integral.

La propuesta que aquí se plantea parte del principio de que la investigación no debe entenderse como una actividad aislada ni como una exigencia curricular, sino como un eje transversal del desarrollo profesional docente. Para ello se requiere una transformación profunda del modelo de gestión institucional, que no se limite a funciones administrativas, sino que asuma un enfoque pedagógico, participativo y orientado al mejoramiento continuo. En este sentido la gestión educativa debe asumir un papel proactivo en la creación de estructuras, tiempos y oportunidades que promuevan la formación, práctica y socialización de investigaciones educativas contextualizadas, tal como lo sugieren Flores-Flores (2021) y Lule-Uriarte et al. (2023) en sus enfoques sobre liderazgo pedagógico transformacional.

A partir de esta perspectiva se plantea el diseño de un conjunto de estrategias específicas de gestión educativa que respondan al contexto particular de la Unidad Educativa San Francisco. Estas estrategias serán ejecutadas a través de un plan de acción dirigido al equipo directivo, con el fin de garantizar la sostenibilidad y eficacia de los procesos investigativos como parte integral del quehacer docente.

Plan de acción para directivos

Objetivo general: implementar estrategias de gestión educativa que generen las condiciones necesarias para el fortalecimiento de las habilidades investigativas del cuerpo docente (**Tabla 4**).

Tabla 4

Matriz de estrategias y actividades sugeridas

Eje Estratégico	Actividad	Responsable	Indicadores de seguimiento	Plazo
1. Asignación de tiempo institucional para la investigación	Reorganizar la carga horaria docente para incluir al menos 2 horas semanales dedicadas exclusivamente a actividades de investigación.	Rector / Vicerrector	Horarios aprobados con bloques asignados para investigación; reportes mensuales de avance.	Corto plazo (1 mes)
2. Formación metodológica continua	Diseñar un plan de formación anual en metodología de la investigación, en alianza con universidades locales.	Rectorado	Número de capacitaciones realizadas; porcentaje de docentes participantes; evaluación de impacto.	Mediano plazo (3 meses)
3. Cultura investigativa institucional	Crear espacios mensuales de socialización de avances y resultados de investigaciones docentes.	Coordinación pedagógica	Registro de reuniones; número de proyectos socializados; encuestas de participación.	Mediano plazo (3 meses)

Tabla 4
Matriz de estrategias y actividades sugeridas (continuación)

Eje Estratégico	Actividad	Responsable	Indicadores de seguimiento	Plazo
4. Articulación interinstitucional	Gestionar convenios con universidades e institutos de investigación para asesoría y tutoría docente.	Rectorado	Número de convenios firmados; docentes con asesor académico asignado.	Mediano plazo (4 meses)
5. Reconocimiento institucional	Establecer un sistema de incentivos (económicos, académicos o simbólicos) por producción investigativa.	Consejo Ejecutivo	Reglamento aprobado; investigaciones reconocidas; testimonios docentes.	Largo plazo (6 meses)

Este plan no solo apunta a resolver los vacíos identificados en la investigación, sino que también busca posicionar a la Unidad Educativa San Francisco como una institución que valora la producción académica y apuesta por la profesionalización crítica del cuerpo docente. La implementación progresiva de estas acciones permitirá sentar las bases de una cultura institucional centrada en la mejora continua, el pensamiento reflexivo y la generación de conocimiento contextualizado.

5. Conclusiones

- La presente investigación permitió comprender que el fortalecimiento de las habilidades investigativas docentes no puede desarrollarse de forma aislada ni espontánea; requiere de una gestión educativa intencionada, estratégica y coherente con las necesidades reales del profesorado. Se constató que, en el contexto de la Unidad Educativa San Francisco, el interés de los docentes por investigar no encuentra un respaldo estructurado desde la institución, lo cual limita su desarrollo profesional y el impacto de la investigación en la calidad educativa.
- Uno de los principales aportes de este estudio a la ciencia es haber develado con claridad el vínculo entre el rol de la gestión institucional y la capacidad investigativa del cuerpo docente, desde una perspectiva contextualizada y aplicada. Al demostrar que las políticas escolares, la cultura organizacional, el liderazgo directivo y las condiciones laborales son determinantes en la consolidación de competencias investigativas, esta investigación ofrece un marco comprensivo para futuras intervenciones pedagógicas y de gestión.

- El análisis de las políticas y estrategias institucionales permitió identificar la ausencia de planificación y de acciones sistemáticas orientadas a fomentar la investigación como una dimensión clave del desarrollo docente. Este hallazgo permitió alcanzar el primer objetivo específico, al evidenciar la necesidad de repensar los instrumentos de gestión para alinearlos con una visión más formativa e innovadora.
- Asimismo, el estudio logró identificar múltiples barreras —tanto internas como externas— que afectan la participación activa de los docentes en procesos investigativos. Entre estas barreras destacan la falta de tiempo institucional, la escasa formación metodológica y la ausencia de incentivos. Esto permitió brindar una caracterización clara de los factores que deben ser transformados para generar un entorno favorable a la investigación.
- En consecuencia, se evidenció que las condiciones institucionales actuales no promueven una cultura investigativa consolidada. Sin embargo, también se identificaron oportunidades latentes en la motivación individual del profesorado, lo que representa un punto de partida significativo para transformar la dinámica institucional hacia una más reflexiva y orientada al aprendizaje profesional continuo.
- Finalmente, la investigación no solo permitió describir una problemática institucional, sino que aportó una vía concreta para su transformación, al generar conocimiento aplicable y contextualizado. De esta manera, el estudio contribuye al avance del campo educativo al ofrecer elementos de análisis y acción para la construcción de comunidades escolares más críticas, autónomas y científicamente fundamentadas.

6. Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses en relación con el artículo presentado.

7. Declaración de contribución de los autores

Todos autores contribuyeron significativamente en la elaboración del artículo.

8. Costos de financiamiento

La presente investigación fue financiada en su totalidad con fondos propios de los autores.

9. Referencias bibliográficas

Álvarez Ochoa, R., Román-Collazo, C., Conchado-Martínez, J., & Cordero-Cordero, G. (2020). Habilidades investigativas en docentes de educación superior: un acercamiento a la realidad. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(1),

70-77.

<https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/370>

Asamblea Nacional del Ecuador. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural* (LOEI). Registro Oficial Suplemento No. 417 (31 marzo 2011).

https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley_Organica_de_Educacion_Intercultural_LOEI_codificado.pdf

Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos* (64^a Asamblea

General, Fortaleza, Brasil, octubre 2013). https://www.wma.net/wp-content/uploads/2024/10/DOH-Oct-2013_S.pdf

Bagur Pons, S., Rosselló Ramon, M. R., Paz Lourido, B., & Verger, S. (2021). El Enfoque integrador de la metodología mixta en la investigación educativa. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1).

<https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21053>

British Educational Research Association [BERA] (2019) *Guía Ética para la Investigación Educativa* (cuarta edición) (L. Rivera Otero and R. Casado-Muñoz, Trads). https://investigacioneducativacoloquio.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/05/bera_guia-c389tica-para-la-investigacion-educativa.pdf

Burga Guevara, S., & Tello Sánchez, V. (2024). Estudios latinoamericanos sobre el desarrollo de la investigación científica en instituciones de educación superior pedagógica. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(34), 1801–1810. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.834>

Castañeda Herris, V., & Franco Datus, M. M. (2022). Habilidades investigativas en docentes de educación general. aproximación a la Unidad Educativa Tres de Diciembre. *Revista Científica*, 7(24), 237–253. <https://vlex.ec/vid/habilidades-investigativas-docentes-educacion-939898943>

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior [CACES]. (2019). *Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019*. https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/3.-Modelo_Eval_UEP_2019_compressed.pdf

Creswell, J. W. (2023). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (tercera edición). SAGE. https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf

- Díaz Espinoza, M., & Cardoza Sernaqué, M. A. (2021). Habilidades y actitudes investigativas en estudiantes de maestría en educación. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 26(extra 6), 410–425.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890594>
- Flores-Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(1).
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta. Edición). McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Lule-Uriarte, M. N., Serrano-Mesía, M. M., & Montenegro-Cruz, N. Y. (2023). La gestión educativa: factor clave en la calidad educacional. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3), 57–71. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.893>
- Machado Ramírez, E. F., & Recio, N. M. de O. (2009). El desarrollo de habilidades investigativas en la educación superior: la solución de problemas profesionales. *Revista Humanidades Médicas*, 9(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202009000200002
- Maldonado-Núñez, A. R., & Esteves-Fajardo, Z. (2022). Habilidades del docente investigador en Educación Superior. *CIENCIAMATRIA*, 8(1), 121-137.
<https://doi.org/10.35381/cm.v8i1.656>
- Mayorga Ases, M. J., Sánchez Manobanda, K. P., Páliz Ibarra, S. J., & Melo Fiallos, D. F. (2023). Gestión educativa y desempeño docente en las escuelas de Ecuador. *Alfa Publicaciones*, 5(3), 19–29. <https://doi.org/10.33262/ap.v5i3.374>
- Palencia Salas, V. del C. (2020). La investigación en la práctica educativa de los docentes. *Educación y ciudad*, (38), 107–118.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7673506>
- Presidencia de la República del Ecuador. (2023). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Decreto Ejecutivo No. 675. Registro Oficial Suplemento No. 254 (22 de febrero de 2023).
https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2023-07/Documento_Reglamento-General-Ley-Organica-Educacion-Intercultural.pdf
- Rodríguez Fiallos, J. L., Valverde Ayala, R. D., Briones Galarza, C. O., & Gayrey Atenci, O. A. (2019). Estudio comparado de la preparación científico-

investigativa en los estudiantes de las carreras pedagógicas entre Cuba y Ecuador. *VARONA*, (03). <https://www.redalyc.org/journal/3606/360671619020/>

Sabariego Puig, M., Cano Hila, A. B., Gros Salvat, B., & Piqué Simón, B. (2020). Competencia investigadora e investigación formativa en la formación inicial del docente. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (26), 239–259. <https://doi.org/10.18172/con.4326>

Vásquez Rodríguez, F. (2010). *Estrategias de enseñanza: Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Kimpres Universidad de la Salle. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>



El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Alfa Publicaciones**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Alfa Publicaciones**.

