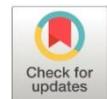


Parejas postmodernas, características, tipos y psicopatologías de orden afectivo-emocional

Postmodern couples, characteristics, types and affective-emotional psychopathologies



- ¹ Carlos Antonio Suqui Minga  <https://orcid.org/0009-0000-4110-1746>
Maestría en Psicología Clínica mención Psicoterapia, Universidad de Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
carlos.suqui.69@est.ucacue.edu.ec
- ² Dalila Natali Heras Benavides  <https://orcid.org/0000-0003-1831-705X>
Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador
dalila.herasb@ucacue.edu.ec
- ³ Jessica Alexandra Jaramillo Oyervide  <https://orcid.org/0000-0003-3362-7216>
Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador
jjaramillo@ucacue.edu.ec

Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

Enviado: 10/08/2023

Revisado: 25/09/2023

Aceptado: 02/10/2023

Publicado: 03/11/2023

DOI: <https://doi.org/10.33262/ap.v5i4.1.422>

Cítese:

Suqui Minga, C. A., Heras Benavides, D. N., & Jaramillo Oyervide, J. A. (2023). Parejas postmodernas, características, tipos y psicopatologías de orden afectivo-emocional. *AlfaPublicaciones*, 5(4.1), 29–54. <https://doi.org/10.33262/ap.v5i4.1.422>



ALFA PUBLICACIONES, es una revista multidisciplinar, **trimestral**, que se publicará en soporte electrónico tiene como **misión** contribuir a la formación de profesionales competentes con visión humanística y crítica que sean capaces de exponer sus resultados investigativos y científicos en la misma medida que se promueva mediante su intervención cambios positivos en la sociedad. <https://alfapublicaciones.com>

La revista es editada por la Editorial Ciencia Digital (Editorial de prestigio registrada en la Cámara Ecuatoriana de Libro con No de Afiliación 663) www.celibro.org.ec

Esta revista está protegida bajo una licencia Creative Commons Attribution Non Commercial No Derivatives 4.0 International. Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Palabras claves:

Postmodernism,
types of couples,
couple
relationships,
communication,
psychopathology.

Resumen

Introducción: El impacto de la posmodernidad en la sociedad se evidencia en el comportamiento humano donde prima el individualismo, hedonismo, la falta de compromiso, satisfacción inmediata del placer; se considera que estas condiciones se deben al desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y redes sociales en las que existe una creciente variación de cambios en la comunicación y conformación de diversos tipos parejas. **Objetivo:** Describir a las parejas posmodernas en función de sus características, tipos y psicopatologías desde una perspectiva afectivo-emocional. **Metodología:** Revisión bibliográfica de la literatura científica y académica obtenida en base de datos como: Scopus, Web of Science, Scielo, Redalyc, y Google Scholar, mediante el uso de palabras claves: Postmodernism, types of couples, couple relationships, communication, psychopathology; se obtuvo un total de 275 artículos a los que se aplicaron criterios de inclusión, exclusión y mediante la utilización del método PRISMA se obtuvo como resultado una depuración de 30 artículos que contemplaron las variables de este trabajo investigativo. **Resultados:** luego del análisis de los artículos científicos seleccionados se obtuvo que las parejas posmodernas mantienen la tendencia a alejarse de los modelos tradicionales, flexibilidad en temas sexuales, son independientes, liberales, hedonistas, promulgan la igualdad de género, mantiene una tendencia marcada a permanecer conectados a las redes sociales con búsqueda permanente de validación social. Conforman diferentes tipos de pareja como las abiertas, swinger, poliamor, además muestran mayor tolerancia a las relaciones homosexuales, híbridas y sexuales flexibles. En relación a la psicopatología desde una perspectiva afectivo-emocional presentan: dependencia emocional, necesidad constante de atención y validación social, conductas sexuales de riesgo, sexismo hostil y ambivalente con alto nivel de violencia psicológica, ciberacoso, celos extremos, el estrés social, adicciones a consumo sustancias, enfermedades somáticas. **Conclusión:** las parejas posmodernas en su mayoría son individualistas, hedonistas, menos tradicionales, tratan de alejarse del amor romántico, presentan mayor flexibilidad sexual, son más tolerantes a las nuevas formas de conformación

Keywords:

Postmodernism,
Couple types,
Couple
relationships,
Communication,
Psychopathology.

de parejas, presentan alteraciones afectivo-emocionales básicamente vinculadas a la necesidad de la validación mediante redes sociales, soledad, conductas sexuales riesgosas, ciberacoso y consumo de sustancias. **Área de estudio general:** Psicología. **Área de estudio específica:** Terapia de pareja.

Abstract

Introduction: the impact of postmodernity in society is evident inhuman behavior where individualism, hedonism, lack of commitment and immediate satisfaction of pleasure occur due to the development of Information and Communication Technologies (TICS) and social networks, in which there is a growing variation of changes in communication and conformation of various types of couples. **Objective:** to describe postmodern couples according to their characteristics, types and psychopathologies from an affective-emotional perspective. **Methodology:** bibliographic review of the scientific and academic literature obtained from databases such as: Scopus, Web of Science, Scielo, Redalyc, and Google Scholar by using the keywords: Postmodernism, types of couples, couple relationships, communication, psychopathology. A total of 275 articles were obtained, to which inclusion and exclusion criteria were applied, and through the use of the PRISMA method, a purification of 30 articles that contemplated the variables of this research work was obtained as a result. **Results:** after the analysis of the selected scientific articles, it was found that postmodern couples maintain the tendency to move away from traditional models, have flexibility in sexual matters, are independent, liberal, hedonistic, promulgate gender equality, maintain a marked tendency to remain connected to social networks with a permanent search for social validation. They form different types of couples such as open, swinger, polyamorous, and also show greater tolerance to homosexual, hybrid and flexible sexual relationships. In relation to psychopathology from an affective-emotional perspective they present emotional dependence, constant need for attention and social validation, sexual risk behaviors, hostile and ambivalent sexism with high level of psychological violence, cyberbullying, extreme jealousy, social stress, substance abuse addictions, somatic diseases. **Conclusion:** postmodern couples are mostly individualistic, hedonistic, less traditional, try to move away

from romantic love, present greater sexual flexibility, are more tolerant to new forms of couple conformation, present affective-emotional alterations basically linked to the need for validation through social networks, loneliness, risky sexual behaviors, cyberbullying and substance abuse.

Introducción

Los cambios en las interacciones sociales, influenciados por el avance y la competitividad de la era posmoderna, han instaurado una serie de características cada vez más prevalentes en el comportamiento humano. El egocentrismo excesivo, la falta de capacidad empática y la ausencia de compromiso y solidaridad son meros ejemplos de atributos que caracterizan a numerosos individuos en la sociedad contemporánea (Pedroza, 2017). Dentro de este contexto, las relaciones de pareja se enfrentan a desafíos adicionales, que abarcan desde la comprensión de su esencia hasta sus aspectos personales, sociales e íntimos para alcanzar estabilidad, comprensión y tolerancia. En consecuencia, se requieren enfoques distintos para la clasificación de los diferentes tipos de parejas, en contraposición a la concepción tradicional y sus vínculos afectivo-emocionales.

Considerando que existe en la actualidad una problemática respecto a las relaciones de pareja como producto de las características de los cambios sociales y el desarrollo (Douville, 2020), esta investigación procura describir de forma objetiva el comportamiento de los individuos en su relación de pareja en el contexto de la posmodernidad, para ello se indaga sobre los tipos y las características que las definen para comprender sus relaciones sociales, personales e íntimas, en búsqueda de factores que puedan determinar condiciones psicopatológicas.

A pesar de que el concepto de posmodernidad adopta diversas perspectivas según el campo de estudio, desde la óptica de la disciplina de la Psicología, el posmodernismo resalta la importancia de la adquisición de conocimiento y la comprensión de la realidad a través del lenguaje discursivo y la experiencia vivencial, así como la construcción subjetiva del individuo y el relativismo (Pavón, 2019). El posmodernismo ha tenido un profundo impacto en muchos campos, incluido en la terapia de pareja y la terapia familiar (Pulgarín & Fernández, 2019), en este sentido, si bien su aplicación a las relaciones de pareja puede abarcar un amplio espectro, resulta esencial considerarla al intentar

comprender su influencia en la concepción de las relaciones de pareja y, de este modo, esclarecer muchas incertidumbres en relación a los desafíos actuales que enfrentan los distintos tipos de parejas.

La literatura respecto al tema sugiere que, si bien muchas parejas en la actualidad se sienten atraídas por los principios posmodernos, en una mezcla de liberación y entusiasmo se presentan sentimientos encontrados como la confusión y miedo (Eguiluz, 2014), lo que generalmente conlleva al desarrollo de problemas de orden psicológico afectivo y de convivencia, o incluso psicopatologías en diferentes grados (Lopera, 2017).

En este sentido, en el contexto del desarrollo tecnológico y la influencia en la sociedad, las repercusiones de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), en las denominadas parejas posmodernas, requieren de especial atención, ya que los diferentes canales y herramientas utilizados para la comunicación no solo atañe a la denominada modernidad, sino a las personas que utilizan y se benefician de estos, constituyéndose casi en una constante en las relaciones e interrelaciones de pareja en la actualidad (Rodríguez & Rodríguez, 2016). Comúnmente, las TIC emerge en la sociedad una necesidad de visibilización y reconocimiento de identidades en redes sociales con información del self alterada construyendo una imagen positiva (mascara digital) en redes sociales, la modificación de patrones de comunicación, Stalkear a la pareja que conlleva al acoso y violencia que afecta las relaciones amorosas por celos a una infidelidad sea real o imaginario, que podrían surgir, por la dependencia emocional, desconfianza y mentiras (Bonilla & Rivas, 2020).

Metodología

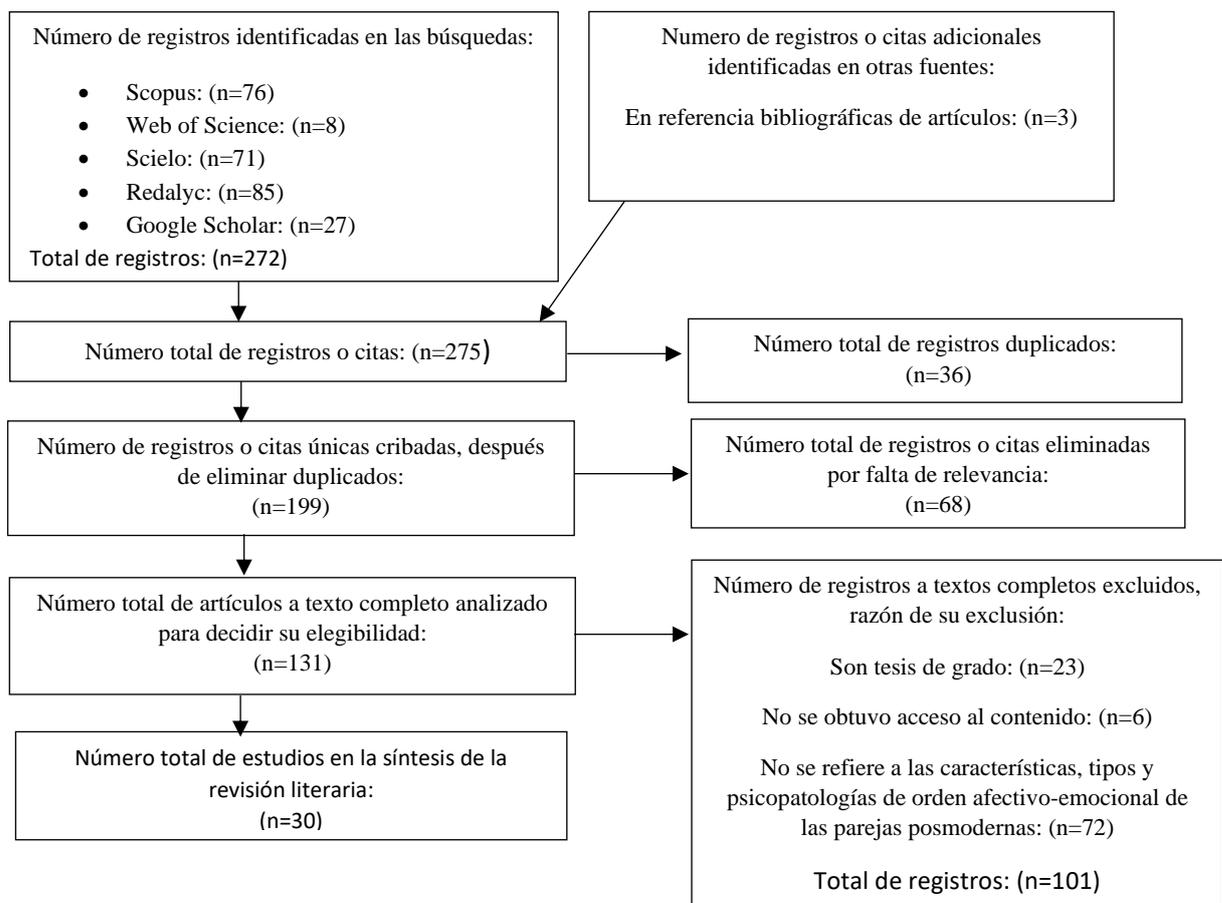
La presente investigación es una revisión sistemática, cuya pesquisa de artículos se realizó en las bases de datos científicos publicados en: Scopus, Web of Science, Scielo, Redalyc y Google Scholar, a las que se accedió a través de la Biblioteca Virtual de la Universidad Católica de Cuenca usando las palabras clave: Postmodernism, types of couples, couple relationships, communication, psychopathology, para la depuración se consideró los siguientes criterios: Inclusión a) publicaciones de los últimos 10 años, considerando que para los conceptos y teorías bases, se tomaron de publicaciones de mayor antigüedad, b)

estar redactados en el idioma español e inglés, c) publicados en revistas indexadas. Exclusión a) artículos de acceso restringido, b) que no consideren de manera individual o global características de las parejas posmoderna, tipos y psicopatologías de orden afectivo-emocional.

Utilizando para la selección el Diagrama de Flujo de la Declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) (figura 1), se obtuvo como resultado 30 artículos considerando: autor, año, nivel de la revista, país, en metodología la muestra, rango de edad, las características de las parejas posmodernas y los estilos de relación y esto consta en la tabla 1.

Figura 1

Diagrama de flujo de las diferentes fases de revisión sistemática



La tabla 1 a continuación proporciona información detallada sobre los artículos incluidos en esta revisión.

Tabla 1
Listado de artículos incluidos

Autor año	Nivel de la revista	País	Metodología	Muestra rango de edad	Características	Estilos: relación en pareja
Johnson & Rusbul (1989).	Journal of Personality and Social Psychology Q1	Estados Unidos	Longitudinal Cuestionarios	C1: n=17m y 17h. C2: n= 117h y 161m. C3: n=28h y 48m.	Infidelidad Inseguridad	Pareja comprometida devalúa una pareja alternativa. Compromiso y satisfacción en pareja.
Kaufman et al. (2022).	Sexuality & Culture An Interdisciplinary Journal Q1	Estados Unidos	Estudio exploratorio. Encuesta.	Estudiantes universitarios n=330 Edad: 19 y 22.	Estrés crónico.	Menos de la mitad apoya el matrimonio poliamoroso. Cambios en el matrimonio convencional y acercamiento al matrimonio inclusivo. Estudiantes con ideología política conservadora tienen menos probabilidades de apoyar el matrimonio homosexual.
Bonilla & Rivas (2020)	La Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica Q3	España	Estudio correlacional Muestra intencional y no aleatoria.	n=1168 (81,25% m y 18,75% h) Edad media 20,97.	Violencia de género.	Educación para reformular del imaginario amoroso. Alejar del mito el amor romántico y actitudes sexistas. Promoviendo la igualdad y la no violencia.
de la Villa et al. (2018)	Terapia Psicológica Q3	España	Análisis comparativo del perfil clínico y psicosocial,	n=880	Baja tolerancia a la frustración y soledad. Vacío emocional con deseos de autodestrucción.	Adictos y Coadicto. Dependencias emocionales con rasgos depresivos.
Espinar et al. (2015)	Psychology, Society, & Education Q3	España	Transversal Aplicación de test digital (RIDS-100)	n=100 Edad entre 19 y 32 años.	TIC. Aplicaciones de mensajería móvil. Dependencia redes sociales.	Dependencia emocional y relación mediante redes sociales.
Rodríguez & Rodríguez (2016)	Comunicación y sociedad Q3	México	Cualitativo Exploratorio	n=19 Edad entre 12 a 29 años.	Hiperconexión a redes sociales. Modificación de patrones de comunicación: expresión de emociones sustituidas por “emoticon”.	Desconfianza en la pareja, celos, temor de perder a la pareja, ira y tristeza. Necesidad de visibilización y reconocimiento de identidad en TIC con información fraudulenta.

					Stalkear a la pareja, lleva al acoso.	Construcción de una imagen positiva (máscara digital).
Sánchez (2018)	La Palabra Q3	Colombia	Narrativa y análisis literario	s.m	Posmodernidad es una forma ajustes y cambios de los valores con vacíos de construcción social.	Cambios de valores y ética social.
Yagüe et al. (2013)	International Journal of Psychology and Psychological Therapy Q3	España	Estudio exploratorio Test Rokeach Values Survey (RVS)	n=122 adultos nacidos antes de 1970 (m=46,4) n=150 jóvenes nacidos después de 1980 (m=21.1)	Hedonismo y egoísmo. Placer inmediato. Cambios de valores morales y éticos	Juventud se acercan al hedonismo y se distancian de los valores tradicionales. Cambios socio-culturales en las interrelaciones personales.
Cianconi et al. (2015)	Giornale Italiano di Psicopatologia Q3	Italia	Revisión literaria de variables sociales.	s.m	Estrés social, severo o crónico. Adicciones a alcohol y/o drogas, depresión. Enfermedades somáticas. Vulneración de derechos humanos.	Afectados por la migración, aislamiento, bajo nivel socioeconómico. Violencia. Suicidio.
Douville (2020)	Psicología Clínica Q4	Brasil	Definición psicoanálisis.	s.m	Extensos cambios sociales, culturales y filosóficos.	s.e
Lopera (2017)	Revista CES Psicología Q4	Colombia	Definiciones y análisis	s.m	Psicoterapia psicoanalítica: ascética y síntomas. Relación terapéutica busca la minimizar el sufrimiento.	s.e
Botella et al. (1999)	Revista de Psicoterapia	España	Análisis de los enfoques psicoterapéuticos	s.m	Terapias narrativas o discursivas.	s.e
Darós (2020)	Revista de Historia de la Educación Latinoamericana.	Argentina	Descriptiva, ensayos filosóficos y la reflexión sobre acontecimientos actuales.	s.m	Adicción a la propia imagen (selfish). Pérdida de la identidad en la TIC. Supresión de la libertad y pérdida de valores sociales.	Narcisismo. Self con finalidades de seducción y adoctrinamiento.

Eguiluz (2014)	Libro, editorial PAX, México	México	Literatura, atendiendo a la pareja.	s.m	Libertad. Placer inmediato. Individualidad.	Parejas atraídas por las nuevas relaciones posmodernas.
Flores et al. (2021)	Avances En Psicología	México	Revisión narrativa.	Las nuevas formas de relacionarse entre adolescentes, consideradas formales e informales	Factores de riesgo por diferentes tipos de relaciones de pareja como: enfermedades de transmisión sexual, embarazos no deseados que altera la salud mental y dificultades de adaptación.	Variedad de terminología confunden la comprensión de relaciones románticas formal e informal. Comportamientos exclusivos de hombres y mujeres.
García et al. (2019)	Revista de Estudios de Género. La Ventana	México	Análisis de discursos. Cualitativo.	n=4h y 4m de 25-30 años	El amor se vive en el mito y fantasía para trascender las ideas dominantes. Adoctrinar cuerpos humanos con deberes y prohibiciones.	Juventud renueva las prácticas y conceptos del amor románticos, mito del amor romántico, ideología heteronormativa y tradicionalista.
Giraldo (2013)	Actualidades Investigativas en Educación.	Colombia	Ensayo teórico de posturas relacionadas de la juventud con la sexualidad.	s.m	TIC en el mundo de la sexualidad: mayor consumo sexual. Educación sexual, integración cultural, nativos tecnológicos.	Conflictos en la expresión de la sexualidad en el mundo virtual.
Guzmán et al. (2020)	Apuntes Universitarios	Ecuador	Cualitativas-cuantitativas con carácter descriptivo y exploratorio.	Muestra de niños n=75 y 8 docentes de inicial 1 y 2.	TIC apertura horizontes de comunicación interpersonal.	Promueve la comunicación interpersonal por medios de recursos informáticos.
Illescas et al. (2018)	Revista Killkana Sociales	Ecuador	Método mixto cuali-cuantitativo no experimental.	n=27 mujeres	Indefensión aprendida. Normalización de la violencia física, psicológica, sexual, patrimonial, dependencia económica.	Violencia intrafamiliar. Patrones de crianza.
Jiménez et al. (2019)	Revista de Sociología de la Educación	España	Uso de cuestionarios para analizar cómo se expresan las relaciones de poder.	n=140. Estudiantes de tercero y cuarto, edades de 14-18 años. Grado de Universidad, edad 18-20 años,	Comunicación positiva y protección (disfrazada). Maltrato en la relación.	Relaciones de poder en las parejas están enmascaradas debido a una concepción romántica de las mismas.

Magalhães (2021)	TD E-Prints Complutense Tesis inédita de la Universidad Complutense de Madrid.	España	Investigación empírica.	1) n=605 (35,7% relación homosexual) 2) n=456 en relación violenta presenta tasas altas de sexismo ambivalente y hostil.	1)Violencia de pareja, comportamientos sexuales de riesgo, consumo de drogas. 2) Sexismo hostil y ambivalente con alto nivel de violencia psicológica.	Violencia de pareja. Consumo de sustancia toxicológicas. Conductas sexuales de riesgo.
Martínez-Gómez et al. (2019)	Universitas Miguel Hernández	España		Edad 18 y 30. n=1706, heterosexual 80%, bisexual 14,4% y homosexual 4,9% y asexual 0,5%	Creencias desadaptativas y desajuste de la realidad Idealización de la pareja. Confirmación que prevalecen mitos de amor romántico.	Violencia y control de la pareja. Perpetúan los roles e incrementan la insatisfacción vital. Aumenta la desigualdad entre hombres y mujeres.
Minaya (2021)	Socialium	Perú	Estudio de análisis documental.	s.m	Uso excesivo de TIC desencadena: desconfianza, la ruptura de pareja, cambio de estilo de vida, hábitos y costumbres.	Dependencia emocional, violencia psicológica, física, ciberacoso, celos extremo y muerte (homicidio, suicidio).
Pedroza (2017)	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	México	Comparativo y correlación	s.m	Monogamia, hedonismo, narcisismo, individualismo, manipulación, gratificación inmediata y desconfianza.	La relación de pareja tradicional se abandona y es sustituida la pareja posmoderna (individualismo y la propia satisfacción).
Pulgarín & Fernández (2019)	Revista Universidad Católica Luis Amigó	Colombia	Revisión documental.	s.m	Terapia familiar sistémica como herramienta de abordaje y diagnóstico familiar.	s.e
Redondo et al. (2021)	Universidad y Salud	Colombia	Investigación cualitativa. Técnica bola de nieve	n=132 jóvenes universitarios	Factores violencia, emocional, física, sexual y económica sufrida en parejas homosexuales. Nuevas formas de violencia por TIC.	Violencia de pareja.
Sánchez (2008)	Revista Clínica e Investigación Relacional	México	Análisis	s.m	Hedonismo. Hipersexualidad. Individualismo. Divorcios.	Relaciones de pareja: cotidianidad, proyecto de Vidal compartido, relaciones sexuales y tendencia hacia la poligamia.

Tahull & Montero (2018)	Análisis	Colombia	Artículo reflexivo descriptivo y análisis.	s.m	Falta de apoyo social en el desarrollo personal, una cultura violenta y manipuladora son factores que fragmentan la identidad personal.	Tipologías de familias, conflictos sociales y culturales. Sociedades violentas, difusas y contradictorias.
-------------------------	----------	----------	--	-----	---	--

Nota: s.m.: sin muestra, s.e.: sin estilo, n=: número

Resultados

Cambio de valores de parejas posmodernas

En los últimos años, se puede observar cambios rápidos en todos los aspectos sociedad. El modelo tradicional y homogéneo de vida conyugal y familiar caracterizado por ser autoritario, patriarcal, multifuncional y multigeneracional, con el padre como único sustentador, es en la actualidad casi un modelo obsoleto y de hecho mal visto que ha perdido importancia frente a los cambios modernos y posmodernos, ya que existen muchas alternativas a ese tipo de relación (Sánchez, 2018). Es así, que en el contexto de la posmodernidad se perciben cambios acelerados en la adopción de las relaciones informales tanto en su desarrollo dinámico como en la cantidad y frecuencia de las mismas. Al considerar los cambios en las relaciones de pareja, en la vida conyugal y familiar, no se pueden ignorar las peculiaridades de la posmodernidad como la individualización, la disminución de creencias, la democratización, y, la subjetivación de valores y normas (Pedroza, 2017).

Es así que, el impulso excesivo del ego, la excesiva individualidad y la tendencia a una perspectiva de consumo y no de producción, no solo en el aspecto material sino también el sentimental determinan, una visión simplista de las relaciones, desde el cual los compromisos no existen o existen bajo un conjunto de normas por conveniencia individual alejados de valores “obsoletos” o tradicionales (Flores et al., 2021).

Actualmente, las normas sociales no interfieren tan radicalmente en la vida familiar, y los roles y comportamientos esperados están determinados por las necesidades individuales y la situación de la familia (Tahull & Montero, 2018). Se ha dejado la preocupación por lo que piensen los otros y se ha adoptado más búsqueda de la satisfacción personal. Cabe aclarar que la extrapolación es la característica, sin embargo, estudios como el de Flores

et al. (2021), denominado “Caracterización de las (nuevas) relaciones Románticas de adolescentes” muestran como las aspiraciones de esta población se determinan por el contexto posmoderno, sin embargo, a la hora de evaluar o en el contexto de la posrelación, valores “antiguos” son añorados, incluso durante la relación cuando la individualidad o el consenso es asimétrico.

En este sentido es necesario asumir que la revolución sexual y el cambio del papel de la mujer en la sociedad han constituido las razones más importantes del alejamiento del modelo tradicional y la introducción de modelos modernos de familia (Tahull & Montero, 2018). Esta, ha llevado a la búsqueda de la igualdad de derechos y a la equidad. También se ha abandonado la suposición de que el matrimonio es una unidad socioeconómica fundamental que legitima las relaciones sexuales. Pero también, la independencia financiera de las mujeres junto con la libertad de la elección del divorcio, permiten una posibilidad de decisión respecto a cómo gestionar mejor su vida.

La evolución de las formas de pareja en la actualidad ha generado una amplia gama de probabilidades, y se ha observado un crecimiento constante en el número de relaciones informales a nivel mundial (Pedroza, 2017). Sin embargo, es importante reconocer que esta informalidad y las características propias de estas relaciones pueden estar asociadas a condiciones disfuncionales, tales como estrés, sentimientos de culpa y tristeza excesiva, entre otras.

Entre los aspectos positivos, frecuentemente mencionados como beneficios de estar en una relación informal, se encuentra la independencia personal y la oportunidad de cultivar la propia individualidad (Flores et al., 2021). Los roles y las formas de su realización dependen de quienes la conforman: una cohabitación puede basarse en el modelo tradicional, mientras que un matrimonio puede basarse en el modelo plenamente democrático de comunidad o posmoderno.

En Estados Unidos, por ejemplo, la probabilidad de que un primer matrimonio termine en separación o divorcio dentro de los 5 años es del 20 %, pero la probabilidad de que una unión de hecho se rompa dentro de los 5 años es del 49 % (Vuleta, 2022). Estas

estadísticas indican que es probable que quienes se casan permanezcan juntos más tiempo que las parejas que eligen una unión informal.

Las parejas posmodernas valoran la autonomía y la libertad individual buscan equilibrar que haya vínculo, respeto mutuo y honestidad, muchas veces se concibe que no hay derechos sin obligaciones (Tahull & Montero, 2018). Diversos estudios respaldan la idea de que la subjetividad de las obligaciones y valores en este tipo de relaciones tiende a estar influenciada por la conveniencia de la persona que tiene un mayor poder dentro de la dinámica de pareja. Por ejemplo, en el estudio de Johnson y Rusbult (1989), se encontró que, en las parejas informales, los individuos con mayor poder tenían más probabilidades de dictar las reglas y expectativas de la relación, que generaba una mayor asimetría en los roles y responsabilidades en la pareja.

En el tiempo en que la persona logra evolucionar con su subjetividad, libertad de elección, individualidad, se convierte en el valor último de construcción de identidad (Jiménez et al., 2019), se trata de encontrar nuevas formas de relación íntima, impulsadas por el deseo de felicidad personal, a expensas de otras personas, lo cual no es un error si o más bien un comportamiento tendencial, sin embargo, en la discusión de los valores necesarios para asumir las responsabilidades de la convivencia en pareja es necesario aclarar que los valores no cambian, ya que los valores desde cualquier punto de vista son positivos.

Características de las parejas posmodernas, TIC y redes sociales.

Las TIC se desarrollaron y expandieron desde finales del siglo pasado, cambiaron profundamente la forma de comunicación de las personas y determinaron nuevos modelos relacionales basados en una sociedad en red. El uso de las TIC influye no solo en la vida y las relaciones familiares, sino que introduce nuevas modalidades de interacción social. En este sentido existe una creciente experiencia científica y un reconocimiento clínico de que las TIC dan forma a todo tipo de relaciones personales, vida en pareja y familiar (Rodríguez & Rodríguez, 2016). Además, se debe considerar el impacto de éstas, en el desarrollo psicológico y en los procesos de individuación desde etapas tempranas (Guzmán, 2020), y la creación de nuevas formas relacionales virtuales a través de la tecnología.

Un aspecto poderoso de las TIC es la socialización con personas de todo el planeta “las relaciones amorosas se transformaron al igual que el avance tecnológico; las personas usan como un medio necesario las páginas web y redes sociales para diversas actividades, desde la investigación hasta la búsqueda de una pareja” (Minaya, 2021, p. 165). Sin embargo, en el contexto de estas relaciones, las opciones no se limitan en la actualidad a encuentros románticos, sino que es una puerta abierta a distintos hábitos y costumbres desarrollados por las parejas posmodernas.

Darós (2020) por ejemplo, habla de la generación del placer, al referirse al posmodernismo, y recalca que en la actualidad el uso masivo de tecnología es un medio para la imposición de los más fuertes mediante la seducción. Como afirma Espinar et al. (2015), se puede asumir que no solo en la actualidad, sino que a través de la historia las parejas crean su propio lenguaje codificado para entenderse, y el erotismo de la relación se traslada en una fantasía subjetiva, comprendiendo que los medios tecnológicos de los que se dispone en la actualidad maximizan los resultados o incluso los alcances.

El atractivo que presentan las redes para la búsqueda de experiencias en las parejas posmodernas puede involucrar también la generación de asimetrías de carácter afectivo en las relaciones o dependencia emocional como “comportamientos adaptativos adictivos a otra persona” (Espinar et al., 2015, p. 45). Las afectaciones de las relaciones que se generan a través de las TIC, en las parejas posmodernas, desde cuando se conocen, se comunican e incluso de cómo plantean su relación mediante este tipo de herramientas digitales. Cabe señalar que estos fenómenos, inusuales por su extrañeza hasta hace unas décadas, a menudo conllevan una especie de obligación psicológica a permanecer conectados en cada momento, lo que implica nuevamente dependencia sea o no a la pareja o al medio en sí (Giraldo, 2013).

En esta década, gran parte de la sociedad se puede decir que podría vivir alguna experiencia traumática al no pertenecer a una comunidad de internet, ya sea por motivos profesionales o de amistad, o simplemente por buscar información. Por tanto, ese miedo a “no ser” virtualmente experimentado debe ser manejado con cautela, especialmente para una enorme población joven de nativos digitales, y más cuando el aislamiento y la subjetividad que implica la posmodernidad (Botella et al., 1999).

Mitos del amor romántico

Los mitos del amor romántico han sido concebidos por diferentes autores como un conjunto de creencias socialmente compartidas sobre la supuesta verdadera naturaleza del amor (Flores et al., 2021). En el contexto de la posmodernidad, el concepto de amor romántico se configura como una manifestación de una ideología de género que establece una distinción de roles entre hombres y mujeres, se asume que una de las principales consecuencias de este fenómeno es el incremento de la desigualdad de género, la perpetuación de roles estereotipados y el aumento de la insatisfacción en la vida (Yagüe et al., 2013).

Estas afirmaciones sientan las bases para realizar una crítica más o menos profunda al amor romántico, ya que las nuevas premisas sobre las relaciones de pareja no son consideradas o, al menos, su concepción no abarca todas las posibilidades que las parejas posmodernas experimentan en sus relaciones actuales. El trabajo específico en relación a los mitos del amor romántico y la orientación sexual, denominado “Diseño y Validación de la Escala de Mitos del Amor” en una muestra de 1.168 estudiantes universitarios de la Comunidad de Madrid (81.25% mujeres y 18.75% hombres), con una edad media de 20.97 años, determinó que las correlaciones con los mitos sobre el amor (66) y con el sexismo ambivalente (57) fueron estadísticamente significativas ($p < .001$) y se produjeron en la dirección esperada, lo que evidenció la validez convergente de la escala (Bonilla & Rivas, 2020), determinando que los mitos del amor romántico que se estudiaron estuvieron significativamente relacionados con el sexismo, tradicionalismo de las relaciones heterosexuales y monógamas asociadas inherentemente con los celos, la dependencia, la moral y la ética.

Los mitos encontrados tienen siempre una respuesta que trata de deslindar los componentes de una relación para ejemplificar que las posibles afectaciones dependen de ello como la infidelidad o la violencia (García et al., 2019). Así, los estudios presentados sugieren que las formas consensuales no monógamas no difieren sustancialmente de las formas románticas (García et al., 2019). En este sentido, no sería suficiente comparar las relaciones no monógamas consensuadas con las monógamas, ya que las diferentes

configuraciones de las relaciones poliamorosas influirían en las similitudes y diferencias que pudieran existir con las relaciones monógamas.

Violencia de pareja

La violencia de pareja es un problema de salud pública que afecta a millones de personas independientemente de su edad, situación económica, raza, religión, etnia, orientación sexual o nivel educativo (Organización Panamericana de la Salud, 2023). Las personas indistintamente de su estado civil, sentimental o nivel de intimidad están expuestas a la violencia de pareja, es un fenómeno progresivo y continuo que puede tener secuelas de por vida, que incluyen trauma emocional. Es más frecuente entre las mujeres en edad reproductiva y contribuye a los trastornos ginecológicos, las complicaciones del embarazo, el embarazo no deseado y las infecciones de transmisión sexual, incluido el Virus de la Inmuno Deficiencia Humana (VIH) (ONU Mujeres, 2023). Un estudio realizado por Tomás et al. (2019), respalda que al examinar la violencia de pareja en varios grupos y conformación no encuentra diferencias estadísticamente significativas con relación a la orientación sexual.

Las causas que generan la violencia doméstica comprenden factores sociales, familiares e individuales. Las causas sociales consisten principalmente en normalizar la violencia; las causas familiares se materializan en la aceptación de castigos físicos por errores junto con alentar y aceptar la violencia; y las causas individuales están representadas principalmente por sentimientos de inseguridad, celos, frustración, la existencia de trastornos psicológicos en uno o ambos miembros de la pareja, así como el abuso de alcohol y drogas. La víctima de violencia doméstica vive bajo un riesgo constante de ser agredida, llegando en ocasiones a la fundamentación de los fenómenos, considerándolos como parte integral de la “vida normal”, lo que lleva a una aculturación de la aceptación de la violencia (Illescas et al., 2018). En estas circunstancias, las víctimas aceptan asistencia médica para superar el período agudo (tratamiento de lesiones), pero encuentran innecesario tratar de eliminar la causa del acto de violencia, lo que perfila la denominada “indefensión aprendida”.

Tipologías de parejas posmodernas y su relación con psicopatologías afectivo emocional

Diversos estudios han explorado las características de las parejas posmodernas y han encontrado evidencia de la presencia de psicopatologías en estas relaciones. Según Rodríguez & Rodríguez (2016), las parejas posmodernas se caracterizan por una mayor flexibilidad en la conformación de la relación, la valoración de la independencia y la autonomía de cada individuo, así como la búsqueda de la igualdad de género.

Se ha determinado diferentes clasificaciones de las parejas como: la homosexualidad, el poliamor, los swingers, híbridos, sexualidades flexibles entre otros desde la perspectiva de análisis del tema. Esta práctica desafía las normas convencionales de las relaciones monógamas y refleja la evolución de las dinámicas de pareja posmoderna por las relaciones polígamas, el constante cambio de pareja sexual sin compromiso que varían en el involucramiento emocional que no tiene nada que ver con ser infiel, y van desde encuentros únicos hasta amistades continuas que incluyen un complemento sexual (Flores et al., 2021).

En este sentido las consecuencias negativas en el campo afectivo emocional suelen manifestarse generalmente como psicopatologías en este tipo de parejas, y son el producto de la experimentación del desequilibrio de estas prácticas, ya que generalmente, en algún momento se manifiestan asimetrías afectivas en compromiso (Darós, 2020), lo que genera conflicto, muchas veces interno, pero que progresivamente se transmite hacia la pareja e incluso de forma violenta.

Los conflictos recurrentes en la relación no determinan necesariamente una separación, pero sí tienen un impacto en la condición individual de los miembros involucrados (Douville, 2020), y aunque son propensos a recaer y escalar, las partes a menudo no buscan ayuda médica ni psicológica o la mediación para la solución de sus conflictos por temor a mostrar sentimientos por miedo al reproche del contexto posmodernista, conducen a situaciones estresantes que implican otras afecciones como alcoholismo, violencia, depresión, anorexia, e incluso, suicidio (Cianconi et al., 2015).

Las exploraciones sobre violencia se centran en parejas heterosexuales, se conoce por ejemplo que, en parejas homosexuales en Colombia, el 91,7% de los participantes fue violentado de manera predominante la psicológica, seguida de la violencia emocional, la violencia física, la violencia sexual y, por último, la violencia económica” (Redondo et al., 2021). Así también, en un estudio denominado “El otro lado del arcoíris: violencia en las relaciones de intimidad en parejas del mismo sexo” se afirma que “el temor de enfrentarse a episodios de discriminación y violencia en el proceso, los hombres homosexuales y las mujeres lesbianas tienen mayor probabilidad de quedarse con su pareja abusiva y no buscar ayuda, en comparación con sus homólogos/as heterosexuales” (Magalhaes, 2021, p. 70), es decir, el mismo contexto de la posmodernidad condiciona su predisposición para afrontar los propios problemas de pareja. Entonces las afectaciones psicopatológicas parecen ser las mismas en cualquier tipo de pareja, ya sea tradicional o posmoderna, pero si existen ciertos factores que influyen como condicionantes, los cuales comparativamente poseen un componente social (Cianconi et al., 2015).

Pedroza (2017), señala en una síntesis que la cultura posmoderna caracterizada por hedonismo, individualismo y libertad que evidencia nuevas prácticas de cohabitación en pareja, combinando nuevas formas de relación de parejas dejando las instituciones tradicionales. Sánchez (2008), identifica cuatro tipos de vínculos emocionales de pareja en la cultura posmoderna: cotidianidad, proyecto vital compartido, relaciones sexuales y tendencia hacia la poligamia.

Las tipologías de parejas posmodernas están estrechamente relacionadas con el aumento de divorcio y la presentación de psicopatologías afectivo-emocionales. La falta de estructura y estabilidad, la presión por mantener una relación equilibrada y la adaptación a los constantes cambios pueden generar estrés, depresión, ansiedad entre otras. Es fundamental seguir investigando esta relación para comprender mejor las dinámicas y los factores que contribuyen a estas psicopatologías, con el fin de desarrollar intervenciones terapéuticas adecuadas y promover el bienestar emocional en las parejas posmodernas.

Psicopatología

En el estudio como el de Martínez et al. (2019) confirma que prevalece los mitos del amor romántico (idealización) provocando un desajuste de la realidad, el aumento de la desigualdad (presión y control en la pareja) entre el hombre y la mujer que insiste en perpetuar los roles de género incrementando la insatisfacción vital.

A continuación, se presentan algunas de las afectaciones psicopatológicas más comunes asociadas a las parejas posmodernas, respaldadas por la literatura:

Ansiedad y depresión: estudios realizados por (Jiménez et al., 2019) encontraron una mayor prevalencia de síntomas ansiosos y depresivos en parejas posmodernas. La falta de estabilidad y compromiso a largo plazo, así como la presión por mantener relaciones abiertas y flexibles, pueden generar un ambiente propicio para el desarrollo de disfuncionalidad en la estabilidad emocional.

Problemas de intimidad emocional: la falta de compromiso exclusivo y la tendencia hacia relaciones más abiertas pueden interferir en el establecimiento de vínculos íntimos profundos. Según Espinar et al. (2015), esto puede llevar a dificultades en la construcción de la confianza y la conexión emocional.

Dependencia emocional: las parejas posmodernas pueden experimentar una mayor dependencia emocional debido a la falta de estructura y límites claros en la relación. Esto puede llevar a una mayor vulnerabilidad emocional y a la manifestación de conductas posesivas o de celos patológicos (de la Villa et al., 2018).

Inestabilidad relacional e hipersexualidad: las parejas posmodernas suelen caracterizarse por una mayor fluctuación en las relaciones y una menor duración de las mismas. Esta inestabilidad puede generar estrés crónico y contribuir al desarrollo de síntomas psicopatológicos, como lo menciona Kaufman et al. (2022), en su investigación.

Es importante tener en cuenta que estas afectaciones psicopatológicas no son exclusivas de las parejas posmodernas, sino que también pueden presentarse en otros tipos de relaciones. Sin embargo, las características particulares de estas, como la falta de

compromiso exclusivo y la flexibilidad en las normas de la relación, pueden influir en su aparición y manifestación.

Este estudio sugiere que la falta de estabilidad, enfoque, la ausencia de una estructura clara y la ambigüedad en los límites de la relación pueden aumentar la necesidad de afecto y apoyo emocional por parte de la pareja, lo que puede conducir a una dependencia emocional más pronunciada en las relaciones abiertas.

Es importante tener en cuenta que esta correlación no implica una causalidad directa, ya que otros factores individuales y contextuales también pueden influir en el desarrollo de la dependencia emocional. Sin embargo, este hallazgo respalda la idea de que las características propias de las relaciones posmodernas pueden contribuir a su aparición.

Conclusiones

- La comprensión de la posmodernidad y de su incidencia en las relaciones afectivo-emocionales de las parejas permiten un entendimiento efectivo sobre la influencia de los cambios y alejamiento de lo tradicional, pudiendo declinarse por lo beneficioso o perjudicial en el bienestar del vínculo en las relaciones actuales. Esta etapa de la evolución social se caracteriza por una mayor flexibilidad en la conformación de la relación, disminución de la corresponsabilidad en la cohabitación, generando mayor valoración a la independencia, la autonomía y la búsqueda de la igualdad de género.
- Un factor relevante para considerar es el distanciamiento del matrimonio convencional y un acercamiento considerable al matrimonio inclusivo, aleja además el mito del amor romántico y se acerca a una tendencia a la equidad; los jóvenes muestran una inclinación marcada por el hedonismo, el individualismo y la satisfacción inmediata, generándose una limitación para la conformación de parejas estables.
- Además, la incursión en el uso masivo de TIC ha modificado patrones de comunicación e interrelación que la mayoría de estudios indican que han generado un incremento de la dependencia emocional debido al tiempo que permanecen

conectados en redes y publicando sus actividades en tiempo real, en busca la validación y aceptación.

- Existe una tendencia en la perspectiva posmoderna en favor a los modelos actuales de conformación de parejas como las liberales y abiertas que incursionan en experiencias swinger y poliamor, además se muestra mayor tolerancia a las parejas homosexuales, híbridas y sexuales flexibles.
- En este tipo de parejas la relación con la psicopatologías desde una perspectiva afectivo-emocional es de mayor prevalencia en comparación con las parejas tradicionales, siendo: la dependencia y el vacío emocional por la baja tolerancia a la soledad, la necesidad constante de atención y validación social, normalización de la violencia de origen asociado a patrones de crianza, la indefensión aprendida, conductas sexuales de riesgo, sexismo hostil y ambivalente con alto nivel de violencia psicológica, control de la pareja, ciberacoso, celos extremos y en algunos casos muerte, el estrés social severo o crónico, adicciones a consumo sustancias, enfermedades somáticas.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de interés en el artículo: Parejas postmodernas, características, tipos y psicopatologías de orden afectivo-emocional.

Referencias Bibliográficas

- Bonilla, E., & Rivas, E. (2020). Diseño y Validación de la Escala de Mitos del Amor Romántico. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 4(57), 119-128. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.09>
- Botella, L., Pacheco, M., & Herrero, O. (1999). Pensamiento posmoderno constructivo y psicoterapia. *Revista de Psicoterapia*, 10(37), 5-28. <https://doi.org/10.33898/rdp.v10i37.770>
- Cianconi, P., Tarricone, I., Ventriglio, A., De Rosa, C., Fiorillo, A., Saito, T., & Bhugra, D. (2015). Psychopathology in postmodern societies. *Journal of Psychopathology*, 21(4), 431-439. <https://old.jpsychopathol.it/article/psychopathology-in-postmodern-societies/>

- Darós, W. (2020). Seducir o adoctrinar. La educación ante las formas moderna y posmoderna de la esclavitud. *Revista de historia de la educación latinoamericana*, 22(34), 73-94. <https://doi.org/10.19053/01227238.11352>
- de la Villa, M., Sirvent, C., Ovejero, A., & Cuetos, G. (2018). Dependencia emocional en las relaciones de pareja como Síndrome de Artemisa: modelo explicativo. *Terapia Psicológica*, 36(3), 156-166. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000300156>
- Douville, O. (2020). Gender Relations and Modernity. *Psicología Clínica*, 32(1), 175-184. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-56652020000100009
- Eguiluz, L. (2014). Amor, pareja y posmodernidad (ed.), Entendiendo a la pareja. 92-93. Pax México.
- Espinar, E., ZychI, I., & Rodriguez, A. (2015). Ciberconducta y dependencia emocional en parejas jóvenes. *Psychology, Society, & Education*, 7(1), 41-55. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/psyse/article/view/539>
- Flores, B., Guzmán, M., Martínez, L., Jiménez, M., Rojas, J., & Preciado, P. (2021). Caracterización de las (nuevas) relaciones románticas de adolescentes. *Avances en Psicología*, 29(1), 47-58. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2349>
- García, J., Hernández, C., & Monter, N. (2019). Amor romántico entre estudiantes universitarios (hombres y mujeres), una mirada desde la perspectiva de género. *La ventana. Revista de estudios de género*, 6(49), 218-247. <https://doi.org/10.32870/lv.v6i49.6996>
- Giraldo, C. (2013). Cibercuerpos: los jóvenes y la sexualidad en la posmodernidad / Cyberbodies: youth and sexuality in postmodernism. *Actualidades Investigativas en Educación*, 13(1), 339-361. <https://doi.org/10.15517/aie.v13i1.11710>
- Guzmán, K., Arriaga, P., & Cobos, A. (2020). Las TIC y su influencia en el desarrollo psicosocial. *Apuntes Universitarios*, 10(2), 17-29. <https://doi.org/10.17162/au.v10i2.434>

- Illescas, M., Tapia, J., & Flores, E. (2018). Factores socioculturales que influyen en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. *Revista Killkana Sociales*, 2(3), 187-196. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i3.348
- Jiménez, M., de-Gracia, P., Jareño, D., & Gonzáles, M. (2019). Relaciones de género en la sociedad posmoderna: Percepciones y actitudes de estudiantes jóvenes sobre las relaciones de poder en las parejas. *Revista de Sociología de la Educación*, 12(1), 74-91. <https://doi.org/10.7203/RASE.12.1.13256>
- Johnson, D., & Rusbult, C. (1989). Resisting Temptation: Devaluation of Alternative Partners as a Means of Maintaining Commitment in close Relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 967-980. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.967>
- Kaufman, G., Aiello, A., Ellis, C., & Compton, D. (2022). Attitudes Toward Same-Sex Marriage, Polyamorous Marriage, and Conventional Marriage Ideals Among College Students in the Southeastern United States,. *Sexuality & Culture*, 26(5), 1599-1620. <https://doi.org/10.1007/s12119-022-09960-y>
- Lopera, J. (2017). Psicoterapia psicoanalítica. *Revista CES Psicología*, 10(1), 83-98. <https://doi.org/10.21615/cesp.10.1.6>
- Magalhaes, M. (2021). *El otro lado del arcoíris: violencia en las relaciones de intimidación en parejas del mismo sexo*. [Tesis Inédita Doctoral]. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/70820/1/T43064.pdf>
- Martínez-Gómez, N., Nebot-García, J., Gil-Juliá, B., & Giménez-García, C., (2019). Mitos del amor romántico: Rompiendo el marco de la heteronormatividad. En Universidad Miguel Hernández de Elche (Eds.), *I Congreso Internacional sobre Masculinidades e Igualdad*, (pp. 167-176). Universitas Miguel Hernández. <https://innovacionumh.es/editorial/Congreso%20Masculinidades.pdf>
- Minaya, M. (2021). El impacto de la tecnología digital en las relaciones de pareja. *Socialium*, 5(1) 163-179. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.750>

- ONU Mujeres. (2023). *Preguntas frecuentes: Tipos de violencia contra las mujeres y las niñas*. Obtenido de ONU Mujeres: <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>
- Organización Panamericana de la Salud. (2023). *Violencia contra la mujer*. Obtenido de Organización Panamericana de la Salud: <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-mujer>
- Pavón, D. (2019). Psicología crítica y lucha social: pasado, presente, futuro. *Poiésis*, (37), 19-34. <https://doi.org/10.21501/16920945.3340>
- Pedroza, R. (2017). Cambios del vínculo amorosos en la posmodernidad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(2), 464-478. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/60810>
- Pulgarín, A., & Fernández, E. (2019). La pregunta por la pregunta en la terapia familiar sistémica posmoderna. *Revista Universidad Católica Luis Amigó* (3), 127-150. <https://doi.org/10.21501/25907565.3262>
- Redondo, J., Rey, P., Ibarra, A., & Luzardo, M. (2021). Violencia intragénero entre parejas homosexuales en universitarios de Bucaramanga, Colombia. *Universidad y Salud*, 23(3), 217-227. <https://doi.org/10.22267/rus.212303.235>
- Rodríguez, T., & Rodríguez, Z. (2016). El amor y las nuevas tecnologías: experiencias de comunicación y conflicto. *Comunicación y Sociedad*, (25) 15-41. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i25.4420>
- Sánchez, J. (2008). Efectos de la cultura posmoderna sobre la pareja. *Clínica e Investigación Relacional*, 2(1), 132-145. https://www.psicoterapiarelacional.es/CeIRREVISTA-On-line/Volumen-2-1-Mayo-2008/CeIR_V2N1_2008_14JSEscarcega
- Sánchez, N. (2018). Duplicidad en la narrativa fantástica posmoderna. *La Palabra*, (33) 61-80. <https://doi.org/10.19053/01218530.n33.2018.8817>

- Tahull, J., & Montero, Y. (2018). Sociedad, familia y escuela en la Postmodernidad. Interacciones turbulentas, relativismo y anomia. *Revista Análisis*, 50(93), 427-447. <https://doi.org/10.15332/10.15332/s0120-8454.2018.0093.08>
- Tomás, L., Moral, P., & Canteras, M. (2019). Violencia de género dentro de las diferentes orientaciones sexuales en España. *Enfermería Global*, 18(1), 1-18. <https://doi.org/10.6018/eglobal.18.1.310471>
- Vuleta, B. (2022). *Tasa de divorcio en Estados Unidos*. Obtenido de Legal Jobs: <https://legaljobs.io/blog/divorce-rate-in-america/>
- Yagüe, L., Sánchez, A., de Miguel, A., & Gómez, I. (2013). Sexo y cohorte como fuentes de diferenciación en valores en la sociedad posmoderna. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 13 (2) 243–253. <https://www.ijpsy.com/volumen13/num2/359.html>

El artículo que se publica es de exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Alfa Publicaciones**.



El artículo queda en propiedad de la revista y, por tanto, su publicación parcial y/o total en otro medio tiene que ser autorizado por el director de la **Revista Alfa Publicaciones**.



Indexaciones

